

# A Reflective Study on the Issues of International Students' Acculturation and Its Coping Strategies: A Systematic Review

Mahza Pakzad<sup>1</sup>, Abbas Abbaspour<sup>2</sup>, Hamid Rahimian<sup>3</sup> & Ali Khorsandi Taskoh<sup>4</sup>

## Abstract

**Objective:** The internationalization of higher education, the increase in educational migration, and consequently the mutual influence of cultures on a global scale, as well as the expansion of intercultural interactions among native and international students, entail a bilateral transformation and reshaping of cultural norms at individual, group, and societal levels, commonly referred to as acculturation—a multidimensional process representing a shared chapter between two cultures. Therefore, understanding the acculturation process of international students, particularly their adaptation mechanisms and coping strategies regarding social, cultural, and academic challenges, as well as establishing a balance between intrinsic and extrinsic factors while living and studying in the host country, is perceived as a significant issue. In this regard, the present study, recognizing the neglect of comprehensive and precise exploration of the dimensions of this issue and aiming to achieve a deeper insight into the prevalent themes and concepts in the field of international students' acculturation and its developmental trajectory, systematically reviews the literature in this domain over a forty-year period (from the inception of studies in this field until July 2023), in order to contribute to the theoretical advancement of this field.

**Materials and Methods:** In order to examine studies related to the acculturation process of international students, an annual publication trend of these studies, visual analysis of journals, countries, and the intellectual structure of researchers in this field were investigated through a tripartite analysis comprising bibliometric analysis, scientometrics, and thematic analysis, along with the utilization of data visualization software (VOSviewer). This was carried out to examine the boundaries of knowledge, map the scientific landscape, visually identify thematic and conceptual clusters, extract the main themes of this scientific field, classify them into primary and secondary categories, and ultimately conduct a final analysis. In this comprehensive review, a combination approach was employed to identify studies within this domain and minimize errors and biases, adhering to the criteria and guidelines of the PRISMA protocol. Accordingly, the systematic selection process of studies in the investigated domain proceeded through four stages: Identification, Screening, Eligibility, and Inclusion. The qualitative assessment of the present research was conducted by employing the Scimago Journal Ranking (SJR) tool for scientific journals, focusing exclusively on articles in English and pertinent to the issue or issues concerning the acculturation process of international students in peer-reviewed international journals indexed in the Web of Science Core Collection. Additionally, concerning the qualitative assessment of the final selected articles, the viewpoints of two external expert reviewers in this field, who were not members of the research team, were also incorporated.

**Discussion and Conclusion:** The findings revealed an upward trend in the publication of studies in this field at the international level, indicating researchers' inclination worldwide toward this research domain. The examination of the findings at the journal level not only elucidated the interdisciplinary nature of this subject but also revealed that research attention in this domain is largely influenced by national policies of countries towards the internationalization of higher education. Furthermore, the examination of countries' results also indicates the dispersion of research in this scientific field across all countries worldwide, with the largest share attributed to developed countries. Visual analysis of the literature using co-occurrence of terms method, along with trend analysis of research on the acculturation of international students, reflects the key topics of interest to researchers in this

---

1. Ph.D. Student in Higher Education Management, Department of Educational Administration and Planning, Faculty of Psychology and Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

2. Professor, Department of Educational Administration and Planning, Faculty of Psychology and Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

3. Associate Professor, Department of Educational Administration and Planning, Faculty of Psychology and Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

4. Associate Professor, Department of Educational Administration and Planning, Faculty of Psychology and Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

field. The results of the investigation into issues regarding the acculturation of international students in global research were categorized into six main clusters, namely: global citizenship and intercultural competence in education, the adjustment of international students and their individual, health-related, and psychological challenges during the educational transition period, resilience in multicultural environments, academic performance, cultural competence and capacity of international students in intercultural education, global experiences and international student interactions, migration, and employment. Moreover, the findings regarding the coping strategies of these students with acculturation issues and challenges were classified based on the thematic analysis approach into five main themes, namely: self-direction, networking, professional development, cultural interaction, and social support. Ultimately, the recommendations of this research were presented to higher education experts, policymakers, and research planners of the country to adopt a novel approach in decision-making and policy-making models in the realm of internationalization of higher education, setting new research priorities, and allocating budgetary resources accordingly.

**Keywords:** Higher Education, International Students, Coping Strategies, Acculturation.

## تأملی بر مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی و راهبردهای غلبه بر آنها: مروری نظام‌مند<sup>۱</sup>

مهزا پاکزاد<sup>۲</sup>، عباس عباسپور<sup>۳</sup>، حمید رحیمیان<sup>۴</sup> و علی خورسندی طاسکوه<sup>۵</sup>

### چکیده

**هدف:** بین‌المللی‌شدن آموزش‌عالی، افزایش مهاجرت تحصیلی و به دنبال آن تأثیر متقابل فرهنگ‌ها در سطح جهانی و همچنین گسترش تعاملات بین‌فرهنگی میان دانشجویان بومی و بین‌المللی، تحول دو‌جانبه‌ی دگرگونی و تغییر شکل فرهنگی در سطح فردی، گروهی و اجتماعی یا همان فرهنگ‌پذیری را در پی دارد که به عنوان فرآیندی چند بُعدی، فصل مشترک میان دو فرهنگ است. از این‌رو، درک فرآیند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، به ویژه نحوه‌ی سازگاری و راهبردهای غلبه‌ی آنان بر مشکلات اجتماعی، فرهنگی و تحصیلی و نیز ایجاد تعادل بین عوامل درون فردی و بیرونی هنگام زندگی و تحصیل در کشور میزبان، مسئله‌ای مهم تلقی می‌گردد. در این راستا، پژوهش حاضر با توجه به غفلت صورت گرفته نسبت به انجام کاوشی جامع و دقیق در خصوص ابعاد این مسئله و همچنین با هدف دستیابی به بینشی عمیق‌تر از موضوعات، مفاهیم غالب و مضامین مطرح در حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی و روند توسعه‌ی آن، به مرور نظام‌مند ادبیات این حوزه، در بازه‌ی زمانی چهل ساله (از زمان شروع مطالعات این حوزه تا تیرماه سال ۱۴۰۲) پرداخته است؛ تا از این منظر بتوان به توسعه‌ی نظری این حوزه کمک نمود.

**مواد و روش‌ها:** به منظور بررسی مطالعات مرتبط با فرآیند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، روند انتشار سالانه‌ی این مطالعات، تحلیل بصری مجلات، کشورها و ساختار فکری پژوهشگران این حوزه از تحلیل‌های سه‌گانه‌ی کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و تحلیل مضمون به همراه کاربرد نرم‌افزار مصورسازی داده‌ها (وی.ا.اس.ویوئر) استفاده گردید. این امر به جهت بررسی مرز دانش، ترسیم نقشه‌ی علمی و شناسایی خوشه‌های موضوعی و مفهومی به صورت بصری، استخراج مضامین اصلی این حوزه‌ی علمی و دسته‌بندی آنها در دو طبقه‌ی مقولات اصلی و فرعی، و تجزیه و تحلیل نهایی صورت پذیرفت. در این مرور ترکیبی، به منظور شناسایی مطالعات این حوزه و به حداقل رساندن خطا و سوگیری، از ضوابط و رهنمودهای پروتکل پریسما استفاده گردید که بر این اساس، فرآیند گزینش نظام‌مند مطالعات

۱. مقاله حاضر برگرفته از رساله‌ی دکتری رشته مدیریت آموزش عالی دانشگاه علامه طباطبائی است.

۲. دانشجوی دکتری، رشته مدیریت آموزش عالی، گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۳. نویسنده مسئول: استاد تمام گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۴. دانشیار گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۵. دانشیار گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

حوزه‌ی تحت بررسی در چهار مرحله‌ی شناسایی، غربالگری، شایستگی و گزینش انجام گرفت. ارزیابی کیفی پژوهش حاضر با مدنظر قرار دادن ابزار رتبه‌بندی سایمگو برای مجلات علمی، بر مبنای تمرکز بر مقالات منحصرأ به زبان انگلیسی و مرتبط با مسئله یا مسائلی در خصوص فرایند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در مجلات داورى شده‌ی بین‌المللی در پایگاه وب آو ساینس کَلریویت صورت گرفت. افزون بر این، در خصوص ارزیابی کیفی مقالات منتخب نهایی، از نقطه‌نظرات دو صاحب‌نظر متخصص در این حوزه که عضو تیم پژوهشی نبودند نیز استفاده شد.

**بحث و نتیجه‌گیری:** یافته‌ها روند صعودی انتشار مطالعات این حوزه در سطح بین‌المللی را نمایان ساخت که این مسئله نشان‌دهنده‌ی گرایش پژوهشگران در سراسر جهان به این حوزه‌ی پژوهشی است. بررسی یافته‌ها در سطح مجلات نیز ضمن روشن نمودن حقیقت بین رشته‌ای بودن این موضوع، مشخص نمود که توجه پژوهش‌های این حوزه، عمدتاً تحت تأثیر سیاستگذاری‌های ملی کشورها در راستای بین‌المللی‌سازی آموزش عالی قرار دارد. علاوه بر این، نتایج بررسی کشورها نیز خبر از پراکندگی پژوهش در این حوزه‌ی علمی در تمامی کشورهای دنیا می‌دهد که البته بیشترین سهم، از آن کشورهای توسعه‌یافته است. تجزیه و تحلیل بصری ادبیات با استفاده از روش هم‌رخدادی واژگان و نیز تحلیل روند پژوهش‌های فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، اهم موضوعات مورد توجه پژوهشگران این حوزه را منعکس نمود. نتایج بررسی‌ها در زمینه‌ی مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در پژوهش‌های جهانی در شش خوشه‌ی اصلی دسته‌بندی گردید که عبارتند از: شهروندجهانی و قابلیت بین‌فرهنگی در آموزش، سازگاری دانشجویان بین‌المللی و چالش‌های فردی، بهداشتی و روانی آنان در دوران گذار تحصیلی، تاب‌آوری در محیط‌های چندفرهنگی، عملکرد آکادمیک، قابلیت و ظرفیت فرهنگی دانشجویان بین‌المللی در آموزش بین‌فرهنگی، تجارب جهانی و تعاملات بین‌المللی دانشجویی، مهاجرت و اشتغال. همچنین، یافته‌ها در خصوص راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری این دانشجویان بر مبنای رویکرد تحلیل مضمون در پنج مقوله‌ی اصلی طبقه‌بندی شد که عبارتند از: خودراهبری، شبکه‌سازی، توسعه‌ی حرفه‌ای، تعامل فرهنگی، حمایت اجتماعی. در نهایت، پیشنهادات این پژوهش به خبرگان آموزش عالی، سیاستگذاران و برنامه‌ریزان پژوهشی کشور در راستای اتخاذ رویکردی نو در تصمیم‌گیری و الگوی سیاستگذاری در عرصه‌ی بین‌المللی‌سازی آموزش عالی، تنظیم اولویتهای پژوهشی جدید و تخصیص بودجه به این امر ارائه گردید.

**واژه‌های کلیدی:** آموزش عالی، دانشجویان بین‌المللی، راهبردهای مقابله‌ای، فرهنگ‌پذیری

تغییر در چشم انداز آموزش عالی بین‌المللی یکی از پیامدهای جهانی شدن است. تعداد دانشجویان بین‌المللی، یعنی کسانی که به منظور تحصیل از مرزها عبور کرده‌اند، از ۱,۹ میلیون نفر در سال ۱۹۹۷ (سازمان همکاری و توسعه اقتصادی<sup>۱</sup>، ۲۰۲۱)، به بیش از ۶,۱ میلیون نفر در سال ۲۰۱۹ رسیده‌است (آمار یونسکو<sup>۲</sup>، ۲۰۲۱) و پیش‌بینی می‌شود این جمعیت تا سال ۲۰۲۵ به ۸ میلیون نفر برسد (پاوار، ویسپوت، السلام و چندا<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰). جهانی‌شدن اساساً سبب دگرگونی مرزهای ملی قلمرو آموزشی در سراسر جهان شده‌است. این دگرگونی پیامدهای عمده‌ای در حوزه‌ی آموزش بین‌المللی به همراه داشته و تأثیرات عمیقی بر عملکرد آموزش عالی، ساختار آن و برنامه‌های دانشگاه‌ها بر جای گذاشته است (بو<sup>۴</sup>، ۲۰۱۹). تبادلات بین دانشگاهی از عواملی است که اسباب قرابت مؤلفه‌های گوناگون تمدنی و فرهنگی را به گونه‌ای علمی و روش‌مدار ایجاد می‌کند (خرسندی طاسکوه و لیاقتدار، ۱۳۸۷). به اعتقاد بستر، بین‌المللی‌شدن آموزش عالی در واقع ترکیبی از جنبه‌های جهانی و بین فرهنگی در عملکرد، برنامه‌ها و مقاصد آموزش عالی با تأکید بر احترام به تفاوت‌های فرهنگی و سنن گوناگون است (بوستروم<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹). این تأثیر متقابل فرهنگ‌ها در سطح جهانی و افزایش مهاجرت تحصیلی و همچنین گسترش تعاملات بین فرهنگی میان دانشجویان بومی و بین‌المللی در محیط دانشگاهی در سطح بین‌المللی کاملاً آشکار و رؤیت‌پذیر است (پیترو<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰). مطابق با نتایج برخی از مطالعات، سازگاری دانشجویان بین‌المللی با توجه به نوع کشوری که در آن پرورش یافته‌اند و کشوری که برای ادامه‌ی تحصیل به آن مهاجرت نموده‌اند، متفاوت می‌باشد (مهدی‌زاده و اسکات، ۲۰۰۵)؛ آنها احتمالاً استرس فرهنگ‌پذیری یعنی استرس ناشی از تغییرات زندگی در فرآیند فرهنگ‌پذیری و مشکلات مرتبط با سازگاری فرهنگی-اجتماعی را تجربه می‌کنند. بر این اساس است که مفهوم فرهنگ‌پذیری دانشجویان آموزش عالی بین‌المللی به‌عنوان یک حوزه‌ی مطالعاتی جذاب و کاربردی شکل گرفته است.

در تعریف مفهوم فرهنگ‌پذیری می‌توان آن را فرآیندی شامل چالش‌های روانی، اجتماعی و فرهنگی یک فرد در فرهنگی متفاوت، فراگیری ارزش‌ها و سبک زندگی در آن فرهنگ غالب متفاوت، و همزمان حفظ چارچوب فرهنگ اصیل خود دانست. فرهنگ‌پذیری به آن دسته از تغییرات فرهنگی اطلاق می‌شود که از مواجهه با فرهنگی متفاوت به سبب مهاجرت حاصل می‌گردد (بری و سم<sup>۷</sup>، ۲۰۱۶). فرهنگ‌پذیری در دانشجویان، یک تحول دو جانبه‌ی دگرگونی و تغییر شکل فرهنگی و روان‌شناختی است که در نتیجه‌ی تعامل بین دانشجوی بین‌المللی و دانشگاه میزبان رخ می‌دهد (مچاریالو<sup>۸</sup>، ۲۰۱۷). به اعتقاد این پژوهشگران، این تغییرات در طیفی از تغییرات رفتاری ساده (برای مثال، طریقه‌ی صحبت کردن، لباس پوشیدن و غذا خوردن) تا مسائل جدی‌تر را در برمی‌گیرند و منجر به ایجاد استرس فرهنگ‌پذیری می‌شوند که در بسیاری از موارد با عدم اطمینان، اضطراب و افسردگی نمود بیرونی پیدا می‌کند (سم و بری، ۲۰۱۰). از زمان ورود دانشجویان بین‌المللی به کشور میزبان، آنها با مشکلات مختلف و غیرمنتظره‌ی فراوانی روبرو می‌شوند. در چنین شرایطی دانشجویان نیازمند سازگاری با سیستم آموزشی جدید هستند که تفاوت زیادی با روش‌های آموزشی کشورشان دارد. دانشجویان بین‌المللی با پیشینه‌های فرهنگی متنوع در محیط جدید ممکن است به دلیل اختلافات فرهنگی، محدودیت‌های زبانی و کنش‌های اجتماعی، مسائل و مصائب فرهنگی خاصی را تجربه کنند (وارد، بوشنر، و فرنم<sup>۹</sup>، ۲۰۰۱). تعداد زیادی از این دانشجویان حتی آنهایی که با تحصیل در خارج از کشور، انگیزه‌ی توسعه‌ی شایستگی بین‌فرهنگی را داشته‌اند، با چالش‌های متعددی روبرو می‌شوند که این موضوع آنها را از بهره‌مندی کامل از این تجربه باز می‌دارد. نمونه‌هایی از این چالش‌ها عبارتند از مشکلات زبانی و ارتباطی، مواجهه با سبک زندگی خارجی، شوک فرهنگی، موانع فرهنگی و آموزشی که بر سازگاری، اجتماعی شدن و تجربیات یادگیری آنان اثرگذار است (آندراد<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۶). ناراحتی روانی (اسمیت و کاواجا<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۱)، یا انزوای اجتماعی و مسائل مهاجرت و تمدید ویزا (جکسون<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۵)، همچنین سازگاری با آداب و رسوم مردم کشور مقصد، تهیه‌ی غذای مورد نظر، یافتن مکان مناسب

<sup>1</sup> OECD

<sup>2</sup> UIS Statistics

<sup>3</sup> Pawar, Vispute, Islam & Chanda

<sup>4</sup> Bu

<sup>5</sup> Bostrom

<sup>6</sup> Pietro

<sup>7</sup> Berry & Sam

<sup>8</sup> Macharia-Low

<sup>9</sup> Ward, Bochner & Furnham

<sup>10</sup> Andrade

<sup>11</sup> Smith & Khawaja

<sup>12</sup> Jackson

جهت اقامت (چه به دلایل مذهبی و چه از لحاظ شخصی) و حتی تغییر شرایط آب و هوایی (پن و وانگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱) از دیگر چالش‌های فرهنگ‌پذیری هستند که می‌توان به آنها اشاره نمود. بنابراین با توجه به این طیف گسترده از مسائل مرتبط با فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، و با توجه به افزایش تعداد دانشجویان بین‌المللی در آموزش عالی در سراسر جهان و نیز گسترش این پدیده در بخش آموزش عالی کشور به لحاظ تعداد فراوان دانشجویان ایرانی در حال تحصیل در دانشگاه‌های دنیا و همچنین به لحاظ میزبانی دانشگاه‌های کشور از دانشجویان بین‌المللی، مسئله‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی و مطالعه‌ی بیشتر این حوزه‌ی علمی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار شده است.

از سوی دیگر، حجم مطالعات و انتشارات در این حوزه در طول دهه‌های گذشته رشدی قابل مشاهده داشته است. این در حالی است که مطالعه‌ی جامع و کاوش دقیق ابعاد مختلف این مسئله مورد غفلت واقع شده و شناخت موضوعات و مضامین مطرح در حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی و روند توسعه‌ی آن، خود یک مسئله‌ی مهم پژوهشی است که به پژوهشگران این حوزه کمک می‌نماید تا به بینش عمیق‌تری نسبت به توسعه‌ی روند آن دست یابند. بر این اساس و با توجه به وجود چنین شکافی، بررسی مسائل مرتبط با فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در پژوهش حاضر طراحی شد تا با مرور مطالعات انجام شده و استفاده از تحلیل‌های کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و محتوایی، موضوعات مرتبط با این پدیده و نیز مفاهیم غالب و برجسته‌ی این حوزه مشخص گردد تا از این منظر بتوان به توسعه‌ی نظری این حوزه کمک نمود. ترکیب نظام‌مند شواهد موجود به این دلیل اهمیت دارد که با استفاده از آن می‌توان درک بهتری از وضعیت حاکم بر پژوهش‌های این حوزه، شناسایی محورهای پژوهشی، تدوین سیاست‌ها و طراحی برنامه‌های آموزشی و پژوهشی آتی کسب نمود. به منظور جهت‌دهی به این پژوهش، در ابتدا دو پرسش مطرح می‌گردد تا بر مبنای نتایج پژوهش حاضر بتوان به پاسخ آنها دست یافت. ۱. مسائل مورد بحث در فرآیند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی چیست؟ ۲. راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی کدامند؟ در ادامه درخصوص دانشجویان بین‌المللی و مفهوم فرهنگ‌پذیری به عنوان مبانی نظری بحث می‌شود.

## مبانی نظری و پیشینه پژوهش

### دانشجویان بین‌المللی

طبق گفته‌ی یه<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) عنوان دانشجویان بین‌المللی به گروهی از افراد اطلاق می‌گردد که در یک کشور خارجی زندگی می‌کنند و یک هدف آموزشی را دنبال می‌نمایند و برخلاف مهاجران، اکثر این دانشجویان پس از پایان تحصیلات خود، عزم بازگشت به وطن را دارند. از سال ۱۹۵۰ به بعد تعداد دانشجویان بین‌المللی در کالج‌ها و دانشگاه‌ها بخصوص دانشگاه‌های آمریکایی افزایش یافت؛ در آن دوران در حدود نیمی از آنها در مقطع کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند (آندراد، ۲۰۰۹). در خصوص موفقیت این دانشجویان همواره نگرانی‌هایی در ارتباط با عملکرد اجتماعی، فرهنگی، تحصیلی و سازگاری آنان وجود داشته است (رایان و توآیل<sup>۳</sup>، ۲۰۰۰). علی‌رغم درجات مختلف آمادگی برای شروع یک زندگی جدید از سوی این دانشجویان، آنها با طیفی از مسائل از شوک فرهنگی گرفته تا اضطراب مربوط به عملکرد تحصیلی و آینده‌ی شغلی مواجه می‌شوند (چاپدیلین و الکسیچ<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴). سازگاری ممکن است مستلزم آگاهی از قوانین و مهارت‌های فرهنگی و اجتماعی در مقابله با ناسازگاری‌های فرهنگی و اجتماعی باشد. همچنین این دانشجویان به دلیل فشار بر خود به جهت ارائه‌ی عملکردهای علمی و حرفه‌ای با کیفیت بالا با استرس بیشتری مواجه می‌شوند. مقابله با این فشارها نیازمند قدرت درونی و حمایت‌های بیرونی در راستای سازگاری تحصیلی، اجتماعی و فرهنگی است (هیان، کویین، میدن، و لاستیگ<sup>۵</sup>، ۲۰۰۷). به نظر می‌رسد درک فرآیند سازگاری اجتماعی دانشجویان بین‌المللی، به ویژه نحوه‌ی حل مشکلات اجتماعی، فرهنگی و تحصیلی و نیز ایجاد تعادل بین عوامل درون فردی و بیرونی هنگام زندگی و تحصیل در کشور میزبان مسئله‌ای مهم تلقی گردد. مطابق با نتایج برخی مطالعات، دانشجویان بین‌المللی در صورت برخورداری از سیستم‌های حمایت اجتماعی قوی (مسائل بیرونی)، به احتمال زیاد با زندگی در کشور میزبان سازگار می‌شوند (میسرا، کریست، و بارت<sup>۶</sup>، ۲۰۰۳). برخی مطالعات نیز حاکی از این است که سازگاری

<sup>1</sup> Pan & Wong

<sup>2</sup> Yeh

<sup>3</sup> Ryan & Twibell

<sup>4</sup> Chapdelaine & Alexitch

<sup>5</sup> Hyun, Quinn, Madon, & Lustig

<sup>6</sup> Misra, Crist, & Burant

اجتماعی به مهارتهای فرهنگی، اجتماعی و ارتباطی دانشجویان بستگی دارد (مک کیب و ملر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). مسائل خارجی شامل دوستی، حمایت اجتماعی، عضویت در شبکه‌های دوستی، مدت زمان اقامت، اختلافات فرهنگی بین کشور بومی و کشور میزبان، امنیت مالی، نژادپرستی و تبعیض، مسائل مهاجرت و امنیت شغلی است (میسرا و همکاران، ۲۰۰۳). مسائل درون فردی در برگیرنده‌ی مواردی است که در حیطه توجه شخصی دانشجویان قرار دارند و شامل مهارت‌های ارتباطی و زبانی، باورها، مهارت‌های تصمیم‌گیری، اخلاق‌مداری و پاسخهای عاطفی مانند اضطراب می‌باشند (میسرا و همکاران، ۲۰۰۳). در این زمینه برخی از سختی‌ها و چالش‌هایی که دانشجویان بین‌المللی در زمان تحصیل با آن‌ها مواجه می‌شوند؛ مانند شوک فرهنگی (چاپدلین و الکسیچ، ۲۰۰۴)، دلتنگی (ای و نوتوووجو<sup>۲</sup>، ۱۹۹۰)، مشکلات و مسائل مربوط به موانع زبانی و ارتباطی (موری<sup>۳</sup>، ۲۰۰۰، ویلچوسکی و الون<sup>۴</sup>، ۲۰۲۳)، مشکلات شبکه‌سازی (یه و اینوز<sup>۵</sup>، ۲۰۰۳)، استرس مالی (میسرا و همکاران، ۲۰۰۳)، نژادپرستی و مشکلات مهاجرتی (مک کینلی، پتیسن، و گروس<sup>۶</sup>، ۱۹۹۶)، اضطراب مربوط به مسائل تحصیلی و شغلی (کانستنتاین، اوکازاکی، و اوتسی<sup>۷</sup>، ۲۰۰۴)، استرس‌های مرتبط با پژوهش، آموزش و جستجوی موقعیت علمی (مک کلور<sup>۸</sup>، ۲۰۰۷) از سوی پژوهشگران مورد توجه قرار گرفته‌اند.

### فرهنگ‌پذیری

جهانی شدن و مهاجرت افراد سبب ایجاد سطح بالاتری از ارتباط، تعامل و تعهدات انسانی شده است؛ این مسئله علاقه‌ی پژوهشگران به مقوله‌ی فرهنگ‌پذیری و تأثیرات اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و روانی آن را به خود جلب نموده است (بری، ۲۰۰۸). اگرچه از مدت‌ها قبل بررسی تغییرات فرهنگی در اشکال مختلف ارتباط بین‌فرهنگی (به عنوان مثال، استعمار، حمله‌ی نظامی، مهاجرت، اقامت کوتاه مدت<sup>۹</sup>) وجود داشت (بری، ۲۰۰۳)، مطالعه‌ی فرهنگ‌پذیری به طور منظم، سیستماتیک و علمی از اوایل قرن ۲۰ و با مطالعات افرادی از جمله پارک<sup>۱۰</sup> (۱۹۲۸)، پی<sup>۱۱</sup> (۱۹۳۴) و استون کوايست<sup>۱۲</sup> (۱۹۳۵) آغاز گردید. در ابتدا، فرهنگ‌پذیری به طور گسترده در مطالعات مردم‌شناسی و جامعه‌شناسی به عنوان یک پدیده در سطح گروه مورد بررسی قرار گرفت که تغییرات در عادات و رسوم فرهنگی، روال ساختارهای اجتماعی و چگونگی تغییرات گروه‌های مرتبط با یکدیگر با گذشت زمان را مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌داد (زو<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۹). از جمله تعاریف اولیه‌ی فرهنگ‌پذیری می‌توان به گیلین و رائمی<sup>۱۴</sup> (۱۹۴۰) اشاره کرد که فرهنگ‌پذیری را آن دسته از جریان‌ها و روندهایی می‌دانند که به موجب آنها، فرهنگ جامعه در اثر ارتباط و معاشرت با یک یا چند جامعه‌ی دیگر دچار اصلاح و تغییر می‌شود. این مفهوم سپس و به تدریج به عنوان یک متغیر در سطح فردی مطالعه شد که شامل تغییرات در مجموعه‌ی رفتار یک فرد بود. در برخی از مطالعات روان‌شناختی تأکید بر این نکته متمرکز بود که فرهنگ‌پذیری نه تنها ممکن است به عنوان یک پدیده‌ی گروهی بلکه به عنوان یک پدیده‌ی منحصراً فردی نیز روی دهد (ایتین<sup>۱۵</sup>، ۱۹۵۲؛ گریوز<sup>۱۶</sup>، ۱۹۶۷؛ تسکه و نلسون<sup>۱۷</sup>، ۱۹۷۴). طبق اظهارات بری (۲۰۰۵)، روند فرهنگ‌پذیری در سطح فردی و گروهی صورت می‌پذیرد. در سطح فردی، تغییرات فرهنگی و روانی به دلیل روند فرهنگ‌پذیری هنگامی اتفاق می‌افتد که افرادی که به دو یا چند گروه فرهنگی مرتبط تعلق دارند، مجموعه‌ای از رفتارها ناشی از دلایل مختلف نظیر حمله‌ی نظامی، مسافرت و مهاجرت را تجربه می‌نمایند. افزون بر این در مطالعات تجربی، فرهنگ‌پذیری به طور

<sup>1</sup> McCabe & Meller

<sup>2</sup> Oei & Notowidjojo

<sup>3</sup> Mori

<sup>4</sup> Wilczewski & Alon

<sup>5</sup> Yeh & Inose

<sup>6</sup> McKinlay, Pattison, & Gross

<sup>7</sup> Constantine, Okazaki & Utsey

<sup>8</sup> McClure

<sup>9</sup> Sojourning

<sup>10</sup> Park

<sup>11</sup> Yieh

<sup>12</sup> Stonequist

<sup>13</sup> Xu

<sup>14</sup> Gillin & Raimy

<sup>15</sup> Eaton

<sup>16</sup> Graves

<sup>17</sup> Teske & Nelson

گسترده‌ای به عنوان یک شاخص مهم برحسب عوامل، فرایندها و پیامدهای مهاجرت و انتقال فرهنگی در راستای تشخیص و شناسایی تغییرات داخلی و خارجی به ویژه در میان گروه‌های اقلیت در طی ارتباط بین فرهنگی مطرح شده است (جای بین و خالد، ۲۰۱۰).  
تعریف کلاسیک فرهنگ‌پذیری از ردفیلد، لیپتون و هرسکویتس<sup>۲</sup> (۱۹۳۶)، فرهنگ‌پذیری را پدیده‌ای حاصل تعامل گروه‌هایی از افراد از فرهنگ‌های مختلف می‌داند که در ارتباط مستقیم و معاشرتی مداوم با یکدیگر قرار دارند و این ارتباط با تغییرات بعدی در الگوهای اصلی یک یا هر دو گروه فرهنگی مواجه می‌شود (۱۴۹). بر مبنای چنین تعریفی، فرهنگ‌پذیری می‌بایست از تغییر فرهنگ متمایز گردد، چرا که تغییر فرهنگ صرفاً یک بُعد آن است و یا اصطلاحی نظیر همانندسازی<sup>۳</sup>، تنها یکی از راهبردهای فرهنگ‌پذیری محسوب می‌گردد (ردفیلد، لیپتون، و هرسکویتس، ۱۹۳۶: ۱۵۰-۱۴۹). در این راستا، سیاتکوفسکی<sup>۴</sup> (۲۰۰۷) نیز تأکید می‌نماید که فرهنگ‌پذیری به عنوان فرآیندی چند بُعدی، فصل مشترک میان دو فرهنگ است؛ در واقع، فرهنگ‌پذیری تغییری است که در سطح فردی، گروهی و اجتماعی به دلیل چنین اشتراکی رخ می‌دهد. بنابراین، تغییر در فرهنگ افراد مهاجر و میزبان را توأمان برجسته می‌نماید، نه صرفاً فرهنگ‌پذیری گروه مهاجر در فرهنگ جامعه میزبان را (کریپک<sup>۵</sup>، ۲۰۱۷).

شورای تحقیقات علوم اجتماعی<sup>۶</sup> (۱۹۵۴: ۹۷۴)، فرهنگ‌پذیری را تغییر فرهنگ در اثر پیوند دو یا چند فرهنگ مستقل می‌داند و پویایی آن را در انطباق‌گزینشی نظام‌های ارزشی، فرآیند ادغام و یکپارچگی، و تفکیک و تمییز، و در نهایت ایجاد مراحل رشد بر می‌شمارد (ویسات<sup>۷</sup>، ۲۰۲۰). این شورا به فرهنگ‌پذیری سه ویژگی می‌بخشد به این صورت که فرهنگ‌پذیری می‌تواند به دلایل مستقیم و غیرمستقیم رخ دهد؛ به عبارت دیگر، تغییرات زمینه‌ای (موقعیتی) یا جمعیتی باشد تا اقدامات بی‌واسطه. و یا فرهنگ‌پذیری ممکن است به دلیل تغییر، اصلاح و باز تعبیر خصیصه‌های کسب شده به تعویق افتد، و نیز در صورتی که جنبش‌های ضد فرهنگ‌پذیری برآمده از ظلم و تعدی یا تحمیل حقارت باشد، فرهنگ‌پذیری ممکن است واکنشی باشد (زو، ۲۰۱۹). مطابق با نظر سم و بری (۲۰۱۰)، افراد در فرآیند فرهنگ‌پذیری، تغییر عاطفی<sup>۸</sup> (استرس، تنش، بهزیستی، رضایت)، تغییر رفتاری<sup>۹</sup> (یادگیری فرهنگی)، تغییر شناختی<sup>۱۰</sup> (هویت اجتماعی) و تغییر رشدی<sup>۱۱</sup> (هویت فرهنگی، رشد فردی و روابط خانوادگی) را تجربه می‌کنند. آنها همچنین معتقدند که فرهنگ‌پذیری مستلزم پذیرش فرهنگ میزبان در عین حفظ فرهنگ اصیل خود، از طریق ارتباط، معاشرت و تعامل، و مشارکت در امور و فعالیت‌های جامعه میزبان است. آنها به این مسئله اشاره دارند که در سراسر جامعه روان‌شناسی میان فرهنگی<sup>۱۲</sup>، شناختی کلی از راهبردهای فرهنگ‌پذیری و پیامد آنها وجود دارد، با این حال ضروری است مطالعات تجربی مقایسه‌ای و طولانی‌مدت بیشتری انجام شود تا مشخص گردد چه عواملی باعث می‌شوند تا افراد به مرحله ادغام و یکپارچگی شخصیت<sup>۱۳</sup> دست یابند، به عبارت بهتر، ضمن حفظ فرهنگ اصیل خود، فرهنگ ملی جامعه میزبان را نیز بپذیرند.

در حقیقت، فرهنگ‌پذیری یک تعامل دوطرفه است، که منجر به عمل و عکس‌العمل‌هایی در مواقع برقراری ارتباط می‌شود (سم و بری، ۲۰۱۰: ۴۷۳). به عبارت دیگر، نه تنها فرد مسافر یا مهاجر کوتاه مدت (ساکن موقت) دستخوش تغییراتی می‌شود، بلکه فرهنگ میزبان و جامعه میزبان نیز از تغییرات در امان نخواهند بود، هرچند که تغییراتشان به اندازه‌ی افراد مهاجر چشمگیر نیست. تغییراتی که در افراد جامعه میزبان مشاهده می‌شود، در واقع نوعی تغییر در نگرش و رفتار آنها نسبت به مهاجران است؛ حال آنکه تغییرات قابل مشاهده در فرهنگ میزبان، انعکاسی از سیاست‌ها و برنامه‌های موجود در میان سایر اقدامات برای مهاجران و مسافران می‌باشد (گارزا<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۵). شایان ذکر است که همه‌ی گروه‌ها و افراد به یک شکل فرهنگ‌پذیر نمی‌شوند (راسل، روزنثال، و تامسن<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۰). بری

<sup>1</sup>Jibeen & Khalid

<sup>2</sup>Redfield, Lipton, & Herskovits

<sup>3</sup>Assimilation

<sup>4</sup>Siatkowski

<sup>5</sup>Karipek

<sup>6</sup>Social Science Research Council

<sup>7</sup>Visot

<sup>8</sup>Affective Change

<sup>9</sup>Behavioral Change

<sup>10</sup>Cognitive Change

<sup>11</sup>Developmental Change

<sup>12</sup>The Cross-Cultural Psychology Community

<sup>13</sup>Integrate

<sup>14</sup>Garza

<sup>15</sup>Russell, Rosenthal, & Thomson

(۱۹۹۷) چهار "استراتژی فرهنگ‌پذیری" (ص. ۹) را به جهت ارائه‌ی چارچوبی به منظور کمک به افراد و گروه‌ها در یک جامعه‌ی چندفرهنگی مطرح نمود تا این افراد روش‌های فرهنگ‌پذیری در گروه‌های فرهنگی غالب و یا نادر را بشناسند از جمله: همانندسازی به معنای ترک فرهنگ اصیل خود و برقراری ارتباط و تعامل با فرهنگ میزبان؛ جدایی به معنای حفظ فرهنگ اصیل خود و خودداری از برقراری ارتباط یا تعامل با فرهنگ میزبان؛ ادغام (یکپارچه‌سازی) به معنای حفظ فرهنگ اصیل خود و در عین حال برقراری ارتباط و تعامل با فرهنگ میزبان؛ انزواطلبی به معنای ترک فرهنگ اصیل خود و خودداری از برقراری ارتباط و تعامل با فرهنگ میزبان. این راهبردها در بسیاری از مطالعات تأیید و افزون بر این اثبات شد که راهبرد ادغام (یکپارچه‌سازی) از اولویت بالایی در بین دیگر راهبرد ها برخوردار است (دونا و بری، ۱۹۹۴) و در مقایسه با سه راهبرد دیگر، مشکلات سازگاری کمتری به دنبال دارد (فرنم و بوشنر، ۱۹۸۶؛ وارد، ۲۰۰۸؛ وارد و رانه دوبا، ۱۹۹۹؛ سوآنی و ون دیویر، ۲۰۰۹). علاوه بر این، استراتژی ادغام (یکپارچه‌سازی) عامل پیش‌بینی کننده برای بهزیستی روان‌شناختی و سازگاری اجتماعی\_فرهنگی محسوب شده است (وارد، ۲۰۰۴). در حقیقت، جهت گیری ادغام (یکپارچه‌سازی) گزینه‌ی ارجح و کم استرس برای اکثر گروه‌های مهاجر است (وارد و رانه دوبا، ۱۹۹۹؛ وارد، ۲۰۰۴).

### روش پژوهش

پژوهش حاضر یک مرور نظام‌مند، جامع و مصورسازی شده از مطالعات مرتبط با فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی است. مرورهای نظام‌مند در حیطه‌ای دانشگاهی، شیوه‌ای عینی، نظام‌مند، شفاف، مولد، تکرارپذیر و جامع در جهت ترکیب نتایج پژوهش‌ها می‌باشند (ملت، هاگن-زنکر، اسلیتر، و داوندک، ۲۰۱۲). این روش در مقایسه با مرور ادبیات سنتی، نمایی کلی از ادبیات موجود و مرتبط با پرسشی خاص و ترکیب یافته‌ها است. در واقع یک فرایند چندمرحله‌ای شامل تدوین پرسشی روشن و پاسخ‌پذیر، تنظیم پروتکل مرور، جستجوی منابع در پایگاه‌های اطلاعاتی مرتبط، معیارهای تجزیه و تحلیل اطلاعات، و ترکیب مطالعات و نهایتاً تدوین گزارش است (شیو و واتسون، ۲۰۱۹). پژوهش حاضر با تمرکز بر روند مطالعات حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در یک بازه‌ی زمانی ۴۰ ساله (یعنی از نقطه‌ی شروع مطالعات این حوزه تا زمان حاضر، تیرماه ۱۴۰۲) با روش مرور نظام‌مند ادبیات صورت گرفته است که در راستای اجرای آن و به منظور دستیابی به اهداف پژوهش، از تحلیل‌های سه‌گانه‌ی کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و تحلیل مضمون استفاده شده است. رویکرد کتاب‌سنجی یک شیوه‌ی سنجش و اندازه‌گیری است که جنبه‌های کمی به هم پیوسته‌ی ارتباطات نوشتاری را مطالعه می‌کند. این رویکرد از جمله تکنیک‌هایی است که به منظور شناسایی ماهیت یک زمینه‌ی علمی، از روشهای کمی مبتنی بر اسناد استفاده می‌نماید (مک‌برنی و نوآک، ۲۰۰۰). بهره‌گیری از این شیوه به جهت ارائه‌ی یک نمای کلی از داده‌های توصیفی مانند نوع مواد و منابع اطلاعاتی، مطالعه‌ی الگوهای انتشاراتی و روند انتشارات، مطالعه‌ی کمی حوزه‌های علمی، شناسایی نویسندگان برتر، و برخی موارد دیگر از جمله افزایش دسترسی به پایگاه‌های داده و توانایی آنها در مدیریت، حاوی حجم فراوانی از داده‌ها و نیز تولید نتایج با کیفیت بالا است که دارای رشدی افزایشی می‌باشند (پیرسون، ۲۰۲۲). رویکرد علم‌سنجی روشی در جهت ایجاد نگاشت موضوعی از حوزه‌های علمی است که بر اساس ادبیات پژوهش و از طریق مصورسازی و ترسیم نقشه‌ی علمی اجرا می‌شود (چن، ۲۰۰۶). به عبارت دیگر، علم‌سنجی، ترسیم ساختار علم و دانش بطور کلی، و ترسیم ساختار موضوعات و حوزه‌های علمی بطور خاص است. ترسیم نقشه‌ی دانشی بر این فرض استوار است که اصطلاحاتی که در یک بدنه از متون، غالباً هم‌رخداد می‌شوند، بیشتر به یکدیگر نزدیک هستند و بنابراین، شاخص مناسبی برای ترمینولوژی بکاررفته در آن حوزه‌ی موضوعی محسوب می‌گردد. به بیان دیگر، هرچه هم‌رخدادی دو واژه در متون بیشتر باشد، آنها به مفاهیم مشابه‌تری دلالت دارند. در پژوهش حاضر، از نرم افزار وسویور<sup>۱۰</sup> (وی.اواس.ویوئر) به منظور تحلیل علم‌سنجی استفاده شد. نرم افزار وسویور دارای مزایایی منحصر به فردی برای تجسم و تجزیه و تحلیل ادبیات علمی است و با ایجاد نمودارهای قابل دسترس، مفاهیم پنهان در حجم وسیعی از داده‌ها را آشکار می‌نماید. علاوه بر این،

<sup>1</sup>Donà & Berry

<sup>2</sup>Furnham & Bochner

<sup>3</sup>Ward & Rana-Deuba

<sup>4</sup>Suanet & Van De Vuver

<sup>5</sup>Mallett, Hagen-Zanker, Slater & Duvendack

<sup>6</sup>Xiao & Watson

<sup>7</sup>McBurney & Novak

<sup>8</sup>Pearson

<sup>9</sup>Chen

<sup>10</sup>VOSviewer



با ایجاد نقشه‌های دانشی از مفاهیم یک حوزه‌ی علمی با حجم وسیعی از داده‌ها، درک مرور نظام‌مند ادبیات را تسهیل می‌نماید. پس از اجرای دو رویکرد کتاب‌سنجی و علم‌سنجی در راستای ترسیم نقشه‌ها و شناخت خوشه‌های موضوعی و مفهومی به صورت بصری، از روش تحلیل مضمون، به جهت پاسخگویی به سؤال دوم پژوهش یعنی راهبردهای بکار گرفته شده در راستای غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری استفاده شد؛ به این معنا که خواندن محتوای مطالعات و تجزیه و تحلیل آنها قطعاً می‌تواند اطلاعات موجود در آن پژوهش‌ها را به خوبی آشکار نماید. بنابراین در این مرحله، مطالعات به منظور یافتن مضمون یا مضامینی مرتبط با راهبرد(های) غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی مورد مطالعه و بررسی قرار گرفتند. فرایند تحلیل مضمون در این بخش با الگو قراردادن نظر (رایان و برنارد<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰) یعنی تجزیه و تحلیل و طبقه‌بندی مضامین در دو طبقه مقولات اصلی و مقولات فرعی صورت گرفت. فرایند اجرای پژوهش حاضر به این صورت بود که در ابتدا به منظور بازیابی مطالعات از پایگاه اطلاعاتی وب او ساینس کلریویت<sup>۵</sup>، استراتژی جستجو با ملاکهای ورود شامل مطالعات و پژوهشهای منحصرأ به زبان انگلیسی، منتشر شده در مجلات داوری شده بین‌المللی و مرتبط با مسئله یا مسائلی در خصوص فرایند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی به صورت زیر تدوین گردید. درحقیقت، ارزیابی کیفی پژوهش حاضر بر مبنای تمرکز بر مقالات انتشار یافته در مجلات داوری شده می‌باشد که منجر به بررسی مطالعات گردآوری شده‌ی باکیفیت گردید.

TS=(acculturat\* OR adapt\* OR adjust\* OR "cross-cultural" OR "crosscultural" OR "cross cultural" OR intercultural OR integrat\* OR "cultural change" OR multicultural OR bicultural\*) AND TS=("international student\*" OR "erasmus student\*" OR "foreign student" OR "study\* abroad" OR "overseas student\*" OR "international education") AND TS=(academic\* OR college OR university\* OR "higher education" OR training OR teach\* OR learn\*)

با اجرای استراتژی فوق‌الذکر در پایگاه اطلاعاتی، تعداد ۴۹۴۲ رکورد بازیابی شد. سپس رکوردها به فرمت مناسب ذخیره و بعد از این مرحله به منظور فراخوانی در نرم افزار، تحت روند پیش‌پردازش و پالایش قرار گرفتند. در این بخش از دو رویکرد کتاب‌سنجی و علم‌سنجی به منظور تحلیل روند انتشار، کشورها، مجلات، شناسایی مفاهیم و مضامین کلیدی، تعیین زمینه‌های پژوهشهای آتی، نمایش ساختار فکری پژوهشگران و بررسی مرز دانش در حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی استفاده شد تا بینش مفهومی دقیقی از ادبیات این حوزه‌ی علمی در راستای پاسخگویی به پرسش اول پژوهش فراهم شود؛ که با توجه به تعداد فراوان مقالات جستجو شده و به منظور حصول مقالات مناسب و باکیفیت، عناوین این مقالات مرور شد و بدین ترتیب مقالات تکراری و آن دسته از مقالاتی که عناوین آنها با اهداف پژوهش مرتبط نبودند، و یا ارتباط مفهومی با موضوع پژوهش نداشتند، حذف گردیدند و براین اساس ۸۰۷ مقاله به منظور بررسی به مرحله‌ی بعدی راه یافتند. در مرحله‌ی دوم و به جهت پاسخگویی به پرسش دوم پژوهش، یک گزارش خروجی در قالب نرم‌افزار اکسل<sup>۳</sup> شامل اطلاعات کتابشناختی و چکیده‌ی این ۸۰۷ مقاله تهیه گردید تا با بررسی و مرور آنها صرفاً مطالعات محدود به راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری شناسایی شوند. در نتیجه‌ی این مرور، تعداد ۳۲۲ مطالعه شناسایی شدند. در مرحله‌ی بعد، با مرور چکیده‌ی این مطالعات، تعداد ۲۱۱ مطالعه از مرور کنار گذاشته شدند و تعداد ۱۱۱ مطالعه به منظور بررسی و خوانش دقیق و کامل متون باقی ماندند. در پایان این مرحله و با مرور و بررسی کامل متون مطالعات، تعداد ۷۸ مطالعه از ادامه‌ی مرور کنار گذاشته شدند و تعداد ۳۳ مطالعه، شایسته‌ی ورود به مرحله‌ی پایانی تشخیص داده شدند. در نهایت، منابع گزینش شده به‌دقت مطالعه و تجزیه و تحلیل پیرامون محتوای آنها صورت پذیرفت. پس از آن، به منظور یافتن مضمون یا مضامینی مرتبط با راهبرد(های) غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، کلیه‌ی مطالعات باقیمانده تحت بررسی دقیق قرار گرفتند. فرایند تحلیل مضمون در این بخش با الگو قراردادن رویکرد دسته‌بندی سلسله مراتبی رایان و برنارد<sup>۴</sup> (۲۰۰۰) یعنی تجزیه و تحلیل و دسته‌بندی در قالب مضامین و سپس طبقه‌بندی در دو طبقه‌ی مقولات اصلی<sup>۵</sup> و مقولات فرعی<sup>۶</sup> انجام شد. درحقیقت، این روش به عنوان یک روش معتبر و متداول در تحلیل داده‌های متنی و تحقیقات کیفی مورد استفاده قرار می‌گیرد، که بر مبنای آن مضامین ابتدا از متن مورد بررسی استخراج می‌شوند، سپس با تجزیه و تحلیل بر اساس مشابهت‌ها و ارتباطات، به دسته‌بندی‌های مختلف تقسیم می‌گردند. این دسته‌بندی شامل مقولات اصلی و مقولات فرعی است. مقولات اصلی معمولاً مفاهیم گسترده‌تر و اصلی را نمایان می‌سازند، در حالی که مقولات فرعی به عنوان جزئیات یا توضیحات مضامین اصلی عمل می‌کنند. نهایتاً، محتوای مقاله بر اساس این مقولات تحلیل می‌شود. این روش امکان

<sup>1</sup> Ryan & Bernard

<sup>2</sup> Web of Science Clarivate

<sup>3</sup> Excel

<sup>4</sup> Ryan & Bernard

<sup>5</sup> Major Themes

<sup>6</sup> Sub-Themes

درک عمیق‌تر محتوای مقالات و تمرکز بر مفاهیم اصلی و فرعی را فراهم می‌آورد و برای تحلیل دقیق محتوای کیفی مفید است (رایان و برنارد، ۲۰۰۰). در این مرور ترکیبی، به منظور شناسایی مطالعات و به حداقل رساندن خطا و سوگیری، از ضوابط و رهنمودهای پروتکل پریسما<sup>۱</sup> استفاده گردید که دارای مؤلفه‌های از پیش تعیین شده‌ای به منظور مرور است که در غالب پژوهشهای مبتنی بر مرور به کار می‌رود (موهر و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). بر این اساس، چهار مرحله‌ی شناسایی<sup>۳</sup>، غربالگری<sup>۴</sup>، شایستگی<sup>۵</sup> و گزینش (شامل شدن)<sup>۶</sup>، در شکل ۱ با عنوان فرایند گزینش نظام‌مند مطالعات ترسیم گردید. شایان توجه است که ترنفلد، دنیل واسمارت<sup>۷</sup> (۲۰۰۳) دشواری در تعیین و اجرای ارزیابی کیفی پژوهشها را چالش اصلی روش مرور نظام‌مند می‌دانند که به اعتقاد آنان اعتماد به رتبه‌بندی ضمنی کیفیت یک مجله‌ی خاص کفایت می‌کند. براین اساس، ارزیابی کیفی در پژوهش حاضر مبتنی بر چنین توصیه‌ای است که مقالات انتشار یافته در ژورنالهای داوری شده<sup>۸</sup> مورد بررسی قرار گرفتند، چرا که حاوی دانش و اطلاعات باکیفیت، درخور و مطلوب بودند که در این خصوص ابزار رتبه‌بندی سایمگو<sup>۹</sup> برای مجلات علمی مورد استفاده قرار گرفت. البته از نظر نباید دور داشت که در راستای ارزیابی کیفی مقالات منتخب نهایی، از نقطه‌نظرات دو صاحب‌نظر و متخصص این حوزه که عضو تیم پژوهشی نبودند نیز بهره گرفته شد که از دیدگاه آنان مقالات گزینش شده از اعتبار لازم برای ورود به مرحله‌ی تحلیل برخوردار بودند.



<sup>1</sup> Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) Statement (<http://www.prisma-statement.org>)

شکل ۱: فرایند گزینش نظام‌مند مطالعات

<sup>2</sup> Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman, & PRISMA Group

<sup>3</sup> Identification

<sup>4</sup> Screening

<sup>5</sup> Eligibility

<sup>6</sup> Included

<sup>7</sup> Tranfield, Denyer, & Smart

<sup>8</sup> Peer Review

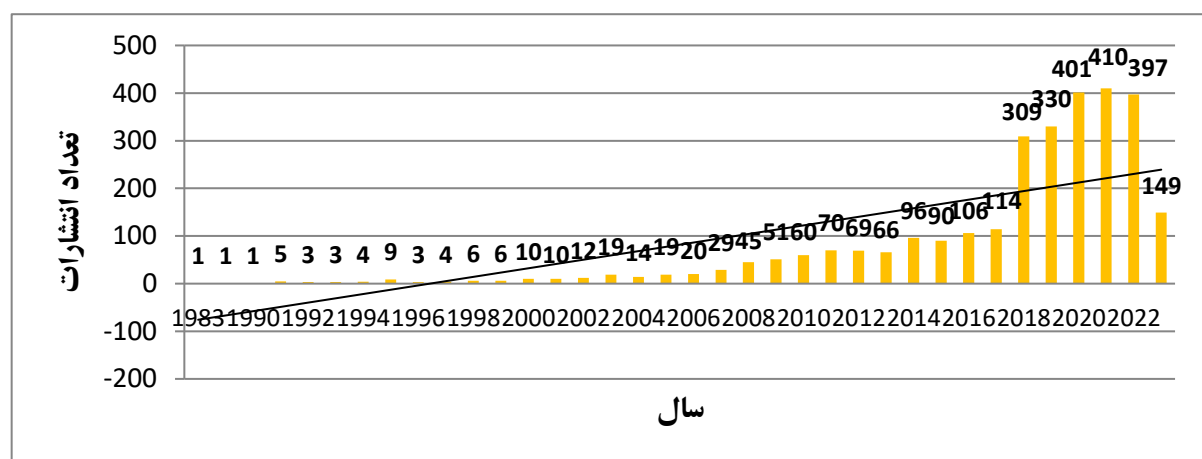
<sup>9</sup> Scimagojr

## یافته‌های پژوهش

پرسش نخست پژوهش حاضر اینگونه مطرح گردید: مسائل مورد بحث در فرایند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی چیست؟ با توجه به این احتمال که تحلیل و مرور ادبیات ممکن است تحت تأثیر ذهنیت نویسنده یا نویسندگان قرار گیرد، بنابراین، در ابتدا با استفاده از دو روش کتاب‌سنجی و علم‌سنجی، تحلیل توصیفی و موضوعی ادبیات این حوزه انجام شد تا با نمایش گرافیکی مرور ادبیات، این مشکل مرتفع گردد. از این رو، با استفاده از کلیدواژه‌های تخصیص‌یافته به مقالات توسط نویسندگانشان، می‌توان تحریف و سوگیری ناشی از متغیرهای ذهنی را کاهش داد. علاوه بر این، ترسیم گرافیکی نقشه‌ها، این امکان را فراهم می‌آورد تا روابط بین متغیرها به صورت عمیق بررسی شوند که این امر به درک بهتر زمینه‌ی تحقیقاتی کمک می‌نماید. در ادامه، یافته‌های حاصل از اجرای سه رویکرد مطرح شده در پژوهش حاضر ارائه می‌گردد.

### روند انتشار سالانه‌ی پژوهش‌های فرهنگ‌پذیری

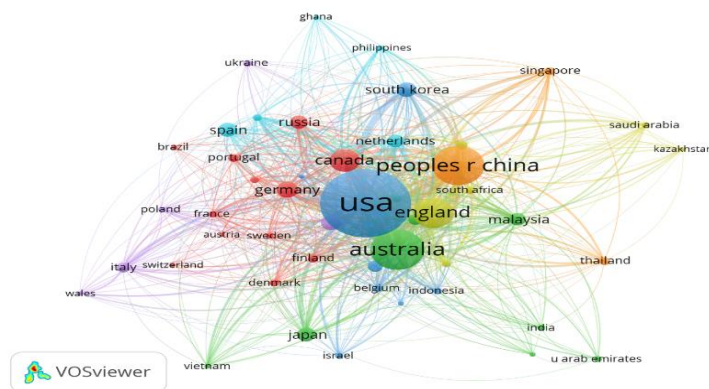
شکل ۲ روند انتشار سالانه‌ی مطالعات فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در جهان را از زمان نگارش نخستین مطالعات یعنی دهه‌ی هشتاد میلادی تا نیمه سال ۲۰۲۳ را نشان می‌دهد و همانگونه که ملاحظه می‌گردد انتشار این دسته از پژوهش‌ها روندی صعودی داشته است. رشد تعداد این مطالعات در سال ۲۰۲۱ با نگارش ۴۱۰ مقاله‌ی منتشر شده به اوج خود رسیده است. بر مبنای شکل ۲، بیشترین مطالعات در این حوزه طی ۵ سال گذشته صورت گرفته است. در حقیقت، در طی سالیان متمادی رشد انتشار چنین مطالعاتی کند بوده است اما به تدریج روند رو به رشد چشمگیری را پیدا کرده است.



شکل ۲: روند انتشار سالانه‌ی مطالعات فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در جهان

### نقشه‌ی انتشار مطالعات بر مبنای کشورها

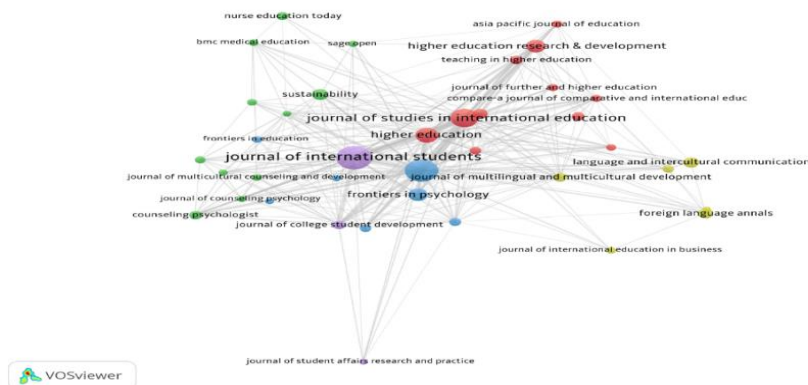
با ترسیم شبکه‌ی هم‌نویسندگی کشورها می‌توان حجم خروجی‌های پژوهشی کشورها و ارتباط میان آنها را با یکدیگر نشان داد. دایره‌های بزرگتر شکل ۳ حاکی از آنند که کشورهای آمریکا، استرالیا، چین و انگلیس دارای بیشترین تعداد مقالات منتشر شده در ارتباط با فرایند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی می‌باشند و کشورهای کانادا، آلمان، کره جنوبی، ترکیه، ژاپن، اسپانیا، مالزی، روسیه و هلند پس از آنها قرار می‌گیرند. کشور ایران با انتشار تنها شش مقاله جایگاه مناسبی در انتشار مقالات بین‌المللی این حوزه ندارد. در این شبکه، هر گره (دایره) بیانگر یک کشور است و چنانچه بین نویسندگان وابسته به آن کشورها حداقل یک مقاله به صورت هم‌نویسندگی منتشر شده باشد، بین آن دو گره یک پیوند شکل گرفته است.



شکل ۳: نقشه‌ی انتشار مطالعات بر مبنای کشورها

### مجلات برتر

در فرایند پژوهش، شناسایی مجلات مرجع یعنی مجلات مناسب و مورد توجه متخصصان یک حوزه‌ی علمی، برای انتشار یافته‌های پژوهش موضوعی مهم به شمار می‌رود. شکل شماره‌ی ۴ نقشه‌ی استنادی این مجلات است. بزرگتر بودن دایره به معنای تأثیرگذاری بیشتر مجله در آن حوزه‌ی علمی و نقش حیاتی آن به عنوان یک گره مرکزی با انتشار مقالات نظری و تجربی در زمینه‌ی توسعه‌ی دانش تخصصی است. براساس ویژگی‌های اصلی و کلیدی مجلات برتر که در جدول شماره‌ی ۱ ارائه شده است، دو حوزه‌ی فرهنگ و آموزش از مهمترین حوزه‌های موضوعی مجلات فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی است.



شکل ۴: مجلات برتر

جدول ۱: مجلات برتر و پراستناد

ردیف	عنوان مجله	تعداد مقالات منتشر شده	تعداد استنادات دریافتی
۱	International journal of intercultural relations	۱۵۳	۵۰۳۰
۲	Journal of studies in interntional education	۱۰۴	۳۴۲۱
۳	Higher education	۷۱	۳۰۰۹
۴	Studies in higher education	۳۰	۸۵۲
۵	Journal of colledge student development	۲۳	۸۴۹
۶	Journal of international students	۱۶۹	۸۱۵
۷	Higher education research & development	۵۰	۷۹۸
۸	Foreign language annals	۳۰	۷۴۸
۹	Teaching in higher education	۲۲	۶۲۷
۱۰	International journal of education	۱۸	۵۳۹



چنانچه این پرسش مطرح گردد که حوزه‌ی موضوعی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در روند تکاملی خود شاهد چه تغییراتی بوده‌است، می‌بایست اینگونه بیان نمود که نحوه‌ی تغییرات موجود در شبکه‌ی هم‌رخدادی واژگان بر حسب مقاطع زمانی مختلف، بیانگر تغییرات در مضامین این حوزه است. تغییر پارادایم و میانگین سال انتشار مقالات این حوزه در جدول شماره‌ی ۲ نمایش داده شده‌اند. در اشکال موجود در جدول شماره‌ی ۲، روند<sup>۱</sup> موضوعات در سالهای مختلف به تصویر کشیده شده که این موضوع حکایت از آن دارد که در سالهای اخیر علاقه به تحقیقات بین‌المللی تغییر نموده است. چنانچه به دنبال درک این مسئله باشیم که بدانیم در هر سال چه موضوعاتی مطرح بوده‌اند، مطابق نقشه باید گفت که مقالات دارای میانگین سال انتشار قدیمی‌تر به رنگ آبی و مقالات دارای سال انتشار جدیدتر به رنگ‌های سبز و زرد ظاهر شده‌اند. بنابراین، بطور کلی موضوعاتی مانند sociocultural adaptation, social support, learning, culture, study abroad, intercultural learning, intercultural sensitivity (سازگاری اجتماعی-فرهنگی، حمایت اجتماعی، یادگیری، فرهنگ، تحصیل در خارج از کشور، یادگیری بین‌فرهنگی، حساسیت بین‌فرهنگی) موضوعاتی قدیمی، اما مفاهیمی مانند transformative learning, multilingualism, translanguaging, short-term study abroad, personality, cultural intelligence, sense of belonging, mental health, well-being, psychological adaptation, cultural empathy, engagement, social work education, social integration, academic acculturation, support services (یادگیری متحول‌کننده، چندزبانگی، فرازبانی، تحصیل کوتاه مدت در خارج از کشور، شخصیت، هوش فرهنگی، احساس تعلق، سلامت روان، رفاه، سازگاری روانی، همدلی فرهنگی، مشارکت، آموزش مددکاری اجتماعی، ادغام یا یکپارچگی اجتماعی، فرهنگ‌پذیری دانشگاهی، خدمات حمایتی) موضوعات جدیدتری هستند که مورد توجه پژوهشگران این حوزه قرار گرفته‌اند.

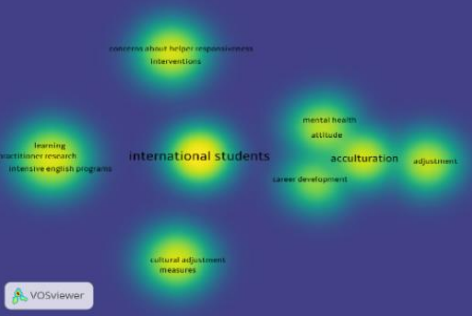

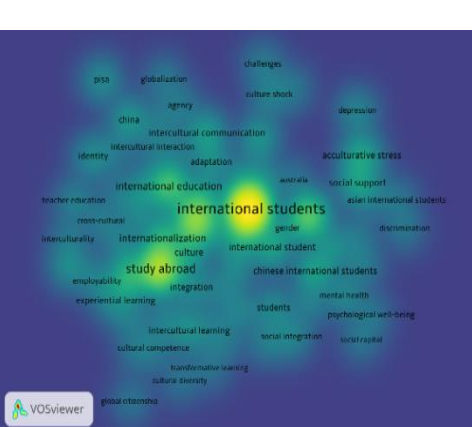
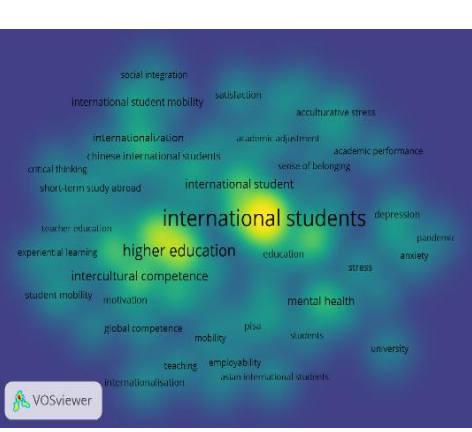
### مرز دانش در مطالعات فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی

به منظور ترسیم ساده و بهتر مرز دانش و چگونگی توسعه‌ی آن در طول زمان از کلیدواژه‌های تخصیص‌یافته توسط نویسندگان مقالات استفاده شد، چرا که نویسندگان معمولاً متخصصان اصلی آن حوزه‌ی علمی هستند و در توسعه‌ی علمی آن موضوعات نقش مؤثرتری دارند. به جهت بررسی روند تغییر موضوعات در طول زمان، نقشه‌های چگالی بر اساس کلیدواژه‌های مقالات به بازه‌های زمانی مختلفی تقسیم‌بندی شدند. اشکال موجود در جدول شماره‌ی ۲ این نقشه‌ها را به وضوح نمایش می‌دهند. طیف رنگ‌های موجود در نقشه نشان‌دهنده‌ی اهمیت و چگالی بیشتر موضوعات است. موضوعات در ناحیه‌ی زرد رنگ بیانگر بالاترین میزان چگالی مقالات یا به عبارتی موضوعات برجسته‌ی پژوهشی و مورد توجه پژوهشگران در هر بازه‌ی زمانی هستند. با نگاهی به روند موضوعی مقالات می‌توان دریافت که از ابتدای نگارش اولین مقاله در این حوزه تا سال ۲۰۰۰، بیشترین موضوعات حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی علاوه بر خود این دو کلیدواژه‌ی فرهنگ‌پذیری و دانشجویان بین‌المللی که دارای بزرگترین دایره‌ها هستند، موضوعات دیگری مانند career development, attitude, learning, concerns about helper responsiveness (توسعه‌ی حرفه‌ای، نگرش، یادگیری، نگرانی‌ها در مورد نحوه‌ی پاسخ‌دهی فرد یاری‌رسان) را نیز دربرمی‌گیرند. این موضوعات بیانگر نقاط اصلی در آن دوره‌ی زمانی هستند. در فاصله‌ی سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰، دو موضوع study abroad و international students (دانشجویان بین‌المللی، تحصیل در خارج از کشور) دو نقطه‌ی برجسته‌ی موضوع پژوهش‌ها هستند. این درحالی است که بر اساس نقشه، موضوعاتی مانند foreign students, internationalization, experiential learning, intercultural competence, intercultural communication, international education (دانشجویان خارجی، بین‌المللی‌سازی، یادگیری تجربی، شایستگی بین‌فرهنگی، ارتباطات بین‌فرهنگی، آموزش بین‌المللی) مورد تأکید بیشتری قرار گرفته‌اند. در بازه‌ی زمانی ۲۰۱۱ تا ۲۰۲۰، گستره‌ی موضوعات مطرح شده در حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی وسیع‌تر شده است. در این دوره موضوعات و مسائلی از قبیل gender, discrimination, social support, acculturative stress, depression, culture shock, challenges, identity, adaptation, intercultural interaction and communication, psychological well-being, mental health, social integration, cultural diversity, Asian international students (جنسیت، تبعیض، حمایت اجتماعی، استرس فرهنگ‌پذیری، افسردگی، شوک فرهنگی، چالش‌ها، هویت، سازگاری، تعامل و ارتباطات بین‌فرهنگی، بهزیستی روانی، سلامت روان، ادغام یا یکپارچگی اجتماعی، تنوع فرهنگی، دانشجویان بین‌المللی آسیایی، دانشجویان بین‌المللی چینی) انعکاس بیشتری داشته‌اند. در بازه‌ی زمانی ۲۰۲۱ تا زمان حاضر، علاوه بر موضوعات international students and higher education (دانشجویان بین‌المللی و آموزش عالی) موضوعات نوظهور دیگری همچون pandemic, depression, anxiety, critical thinking, student mobility, academic performance, motivation, employability, sense of belonging, short-term study abroad (همه‌گیری، افسردگی، اضطراب و نگرانی، تفکر انتقادی، جابجایی یا انتقال دانشجو،

1. Trend

عملکرد تحصیلی، انگیزه، قابلیت استخدام یا اشتغال (اشتغال‌پذیری)، احساس تعلق، تحصیل کوتاه مدت در خارج از کشور) مورد توجه قرار گرفته‌اند.

جدول ۲: دوره‌های زمانی توسعه‌ی مفاهیم فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی

مفاهیم مطرح	نمودار	دوره‌ی زمانی
<p>International students, acculturation, career development, learning, intensive English programs, life stress, exchange students, mental health, attitude, adjustment, cultural adjustment, interventions, professional helper for international students</p>		تا سال ۲۰۰۰
<p>International students, study abroad, acculturation, internationalization, international education, higher education, culture, intercultural communication, foreign students, stress, education, experiential learning, intercultural competence, adjustment, globalization, culture shock</p>		۲۰۰۱-۲۰۱۰
<p>International students, study abroad, acculturation, internationalization, international education, challenges, agency, culture shock, depression, intercultural communication, intercultural interaction, identity, adaptation, acculturative stress, social support, adaptation, Asian international students, discrimination, identity, teacher education, cross-cultural, gender, culture, employability, integration, mental health, psychological well-being, social integration, social capital, intercultural learning, transformative learning, cultural diversity, global citizenship, cultural competence</p>		۲۰۱۱-۲۰۲۰
<p>Social integration, international student mobility, critical thinking, intercultural learning, short-term study abroad, diversity, satisfaction, psychological adjustment, intercultural communication, cross-cultural adjustment, international higher education, translanguaging, intercultural education, identity, intercultural competence, student mobility, cultural intelligence, motivation, global competence, migration, employability, internationalization, cross-cultural, international students, well-being, mental health, university students, stress, anxiety, covid-19 challenges, academic achievement, academic performance, social support, depression, pandemic, online learning, resilience, sense of belonging, acculturative stress, self-efficacy, psychological adaptation, satisfaction, academic adjustment,</p>		۲۰۲۱-۲۰۲۲

دوره‌ی زمانی	نمودار	مفاهیم مطرح
		psychological adjustment, intercultural communication

یافته‌ها و خروجی‌های بالا حاکی از آنند که مسائل مختلف و متنوعی در سطوح گوناگون فردی، اجتماعی، روانشناختی، اقتصادی، فرهنگی، ارتباطاتی و ... وجود دارند. بر اساس نقشه‌های دانشی ترسیم شده، و به منظور نمایش بهتر و تصویری روشن‌تر، مسائل شناسایی شده به شش دسته مطابق با جدول شماره‌ی ۳ تقسیم‌بندی شدند. فرایند دسته‌بندی مسائل بدین صورت بود که نقشه‌ی علمی و خوشه‌های موجود در آن در چند نوبت توسط پژوهشگران مورد بررسی دقیق قرار گرفتند تا بر اساس مهم‌ترین کلمات کلیدی و با توجه به بیشترین تکرار آن‌ها، نامگذاری صورت پذیرد. این خوشه‌ها تا حدود زیادی مستقل از سایر خوشه‌ها هستند، با این حال، در مواردی هم‌پوشانی نیز وجود دارد.

جدول ۳: دسته‌بندی مسائل مرتبط با فرایند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی

ردیف	عنوان کلی مسئله	مهمترین کلیدواژه‌های مربوط به مسئله
۱	شهروند جهانی و قابلیت بین‌فرهنگی در آموزش	Experiential learning, global citizenship, global learning, globalization, intercultural learning, intercultural awareness, intercultural communication, intercultural communicative competence, intercultural competence, intercultural learning, intercultural education, intercultural student mobility, internationalization of higher education, internationalization at home, language learning, motivation, multicultural education, multilingualism, secondary education, service learning, short-term study abroad, cultural assessment, critical thinking
۲	سازگاری دانشجویان بین‌المللی و چالش‌های فردی، بهداشتی و روانی آنان در دوران گذار تحصیلی	psychological adaptation, psychological well-being, sociocultural adaptation, students adjustment, acculturative stress, adjustment, anxiety, student's cultural challenge, coping strategies, covid-19 cultural challenges, depression, graduate students, help-seeking, homesickness, students' life satisfaction, loneliness, mental health, multicultural, phenomenology, psychological distress, sense of belonging, social support, stress, university students' transition, educational discrimination
۳	تاب‌آوری در محیط‌های چندفرهنگی	Acculturation, cross-cultural adaptation, cultural adaptation, cultural distance, cultural diversity, cultural intelligence, gender inequality, culture shock, classroom diversity, multiculturalism, resilience, self-efficacy, social adjustment, supervision, social networks
۴	عملکرد آکادمیک، قابلیت و ظرفیت فرهنگی دانشجویان بین‌المللی در آموزش بین‌فرهنگی	Academic adaptation, academic integration, academic performance, global competence, intercultural interaction, internationalization, academic writing challenges, online learning, learning outcomes, social integration, pedagogy, Cultural competence, student engagement, international students' success, academic writing, intercultural communication, international higher education, classroom diversity
۵	تجارب جهانی و تعاملات بین‌المللی دانشجویی	Cultural adjustment, globalization, higher education, identity, intercultural sensitivity, international students experience, language barriers, student satisfaction, international student interactions, educational discrimination
۶	مهاجرت و اشتغال	employability, immigration, work-integrated learning, career development, migration, employability, gender inequality

به منظور پاسخ به پرسش دوم پژوهش یعنی شناسایی راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، با توجه به این موضوع که امکان شناسایی و دستیابی به این راهبردها در نقشه‌های علمی میسر نبود؛ بنابراین، در ابتدا با مرور عنوان و چکیده‌ی مقالات، موارد مرتبط با راهبردهای فرهنگ‌پذیری مورد شناسایی قرار گرفتند. سپس، با مطالعه و تجزیه و تحلیل محتوای منابع مورد بررسی، عوامل و مضامین مورد نظر تشخیص و مستخرج شدند. با توجه به حجم و میزان بالای هم‌پوشانی این مضامین، به جهت نظم دهی به آنها از روش تحلیل مضمون استفاده شد. در این مرحله، به منظور یافتن مضمون یا مضامین مربوط به راهبرد(های) غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، منابع مربوطه مورد مطالعه قرار گرفتند. با مطالعه و بررسی مکرر مضامین استخراجی،



موارد با محتوا یا مفهوم مشترک با هم ادغام و تحت عنوان یک اصطلاح نمایش داده شدند. در نهایت، مقولات اصلی و فرعی حاصله و نتایج نهایی در جدول شماره ۴ با عنوان راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ پذیری دانشجویان بین‌المللی ارائه شدند.

جدول ۴: راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ پذیری دانشجویان بین‌المللی

مقوله اصلی	مقولات فرعی	منابع
خودراهبری	تاب‌آوری، پذیرش تفاوت محیطی و فرهنگی، خودمدیریتی، صبوری در فرایند فرهنگ‌پذیری، اتخاذ قدرت مقابله با عوامل استرس‌زا، پرورش نگرش مثبت و خروج از انزوای فردی، ارتقاء عزت نفس، پایبندی به سبک‌های خودمراقبتی، کنترل استرس و هیجانات عاطفی، سازگاری روانی، خلاقیت فردی، تمرین خود استقلالی، مراقبت از بهزیستی روانی-جسمانی خود، اطمینان به شایستگی‌های عاطفی، اجتماعی، ارتباطی و فرهنگی خود، سازگاری با باورهای مذهبی، درک تفاوت‌های قومیتی، سازگاری با سبک زندگی، تغییر رژیم غذایی، سازگاری اجتماعی، پذیرش دیگران به محدوده زندگی فردی، التزام خود به ورزش و خواب کافی، سازش با وضعیت آب و هوا، برخورداری از وعده‌های غذایی مغذی، درگیر شدن در سرگرمی‌ها یا شیوه‌های آرام‌بخشی، تلاش در جهت شناخت عادات غذایی، جشن گرفتن موفقیت‌های کوچک، مدیریت درست هزینه، پذیرش چالش‌های معمولی و عادی، تعامل خوب در محیط‌های دانشگاهی و غیردانشگاهی	Bai, Ge, & Li (2023); Campbell (2015); Ra & Trusty (2015); Karipek (2017); Sokolova, Voevoda, & Morozov, (2022); Ahmed (2023); Mao & Liu (2016); Sullivan & Kashubeck-West (2015); Perez-Rodriguez, Baca-Garcia, Oquendo, Wang, Wall, Liu, & Blanco (2014); Kim (2012)
شبکه‌سازی	دوست‌یابی، ارتباط با خانواده، حفظ ارتباط با دوستان و آشنایان در وطن، توسعه روابط اجتماعی، ارتباط با افراد با پیشینه فرهنگی مشترک، برقراری ارتباط با دانشجویان بین‌المللی، پیوستن به کلوپ‌های دانشجویی، همکاری گروهی و تیمی، ایجاد روابط مثبت با همسالان و مربیان و همسایگان، برقراری روابط نزدیک با اجتماعات محلی، بهره‌گیری از رسانه‌ها و پلتفرم‌های اجتماعی به منظور برقراری یا حفظ ارتباط با نزدیکان و بستگان، برقراری ارتباط منظم از طریق مکالمات ویدیویی و اینترنتی، تشکیل گروه‌های ارتباطی آکادمیک	Nadeem, Mohammed, Dalib, & Mumtaz (2022); Senci, Hendrickson, & Debevc (2022); Pang & Wang 2020; Hajro, Stahl, Clegg, & Lazarova (2019); Mak & Kim (2011); Perez-Rodriguez, Baca-Garcia, Oquendo, Wang, Wall, Liu, & Blanco (2014); Sullivan & Kashubeck-West (2015); Wilton & Constantine (2003); Bhowmik (2021)
توسعه حرفه‌ای	خودآموزی و ارتقاء آگاهی، کشف فرصت‌های علمی، یافتن فرصت‌های شغلی دانشجویی، کسب بورسیه تحصیلی، شرکت در سمینارها-کنفرانسها و کارگاه‌های آموزشی، توجه به عملکرد آکادمیک فردی و کیفیت بخشی به آن، شرکت در جلسات توجیهی، شرکت در فعالیتهای مشارکتی (خدمات اجتماعی، سفر، مسابقات هنری - ورزشی - علمی)، توسعه فردی، سازگاری با رویکردهای یاددهی-یادگیری، فراگیری مهارت‌های اجتماعی، برقراری ارتباطات علمی با دانشجویان بین‌المللی، تطابق خویش با سیستم دانشگاهی و آموزشی، سازگاری با برنامه‌های درسی جدید، یادگیری زبان، توسعه مهارت‌های زبانی، گذراندن دوره‌های زبانی، تمرین مکالمه با افراد نیتیو (بومی)، مشارکت در برنامه‌های فراگیری و تبادل زبانی، بهره‌مندی از برنامه‌های آموزشی و تقویت زبان	Nadeem, Mohammed, Dalib, & Mumtaz (2022); Wang & Bai (2020); Sokolova, Voevoda, & Morozov, (2022); Bai, Ge, & Li (2023); Du & Wei (2015); Ahmed (2023); Lu (2015); Tung (2011); Mao & Liu (2016); Kim (2012); Ra & Trusty (2015)
تعامل فرهنگی	مشارکت در فعالیتهای و رویدادهای فرهنگی، شرکت در جشنواره‌ها و برنامه‌های اجتماعات محلی، تعامل با ساکنان محلی، ارزیابی فرهنگی و یادگیری فرهنگی، حضور در ایونت‌های محلی، یادگیری ارتباطات بین‌فرهنگی، تلاش در پایبندی به فرهنگ میزبان، احترام به آداب و رسوم فرهنگی-اجتماعی جامعه میزبان، یادگیری فعال در خصوص ارزشهای فرهنگی و رسوم سنتی جامعه میزبان، به چالش کشیدن کلیشه‌های فرهنگی خویش، درک تفاوت‌های فرهنگی و یادگیری تعامل با محیط چندفرهنگی	King & Bailey (2021); Jin, Ahn, & Lee (2022); Park, Joshanloo, & Utsugi (2023); Kim (2012); Bhowmik (2021); Bashir, Brinkman, Biemans, & Khalid (2021); Du & Wei (2015); Lu (2015); Mak & Kim (2011); Hanasono, Chen, & Wilson (2014);

جدول ۴: راهبردهای غلبه بر مسائل فرهنگ پذیری دانشجویان بین‌المللی

منابع	مقولات فرعی	مقوله اصلی
Ra & Trusty (2015); Gärtner & Drbohlav (2012)		
King & Bailey (2021); Smith & Khawaja (2011); Ra (2023); Poyrazli & Lopez (2007); Mao & Liu (2016); Tung (2011); Alkhatib, Wu, Alshikh Ahmad, Pakwan Suwal, Ni, & Li (2023); Sullivan & Kashubeck-West (2015); Perez-Rodriguez, Baca-Garcia, Oquendo, Wang, Wall, Liu, & Blanco (2014); Kim (2012); Du & Wei (2015)	حمایت خانوادگی، حمایت دوستان وطنی، پیوستن به گروه‌های داوطلب پشتیبانی، حمایت جامعه‌ی آکادمیک، حمایت اساتید، پیوستن به سازمانهای دانشجویی، بهره‌برداری از خدمات مشاوره و پشتیبانی دانشگاه، استفاده از خدمات هدایت و راهنمایی مختص دانشجویان خارجی، شکل‌دهی به شبکه حمایتی خود، بهره‌مندی از برنامه‌های دانشگاهی ویژه‌ی دانشجویان بین‌المللی، وجود سیستم حمایتی نهادها، برخورداری از حمایت تحصیلی، بهره‌مندی از حمایت‌های بنگاه خدمات کاریابی، بهره‌مندی از امکانات دانشگاهی و حمایت‌های دفتر بین‌الملل دانشگاه	حمایت اجتماعی

### بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر به منظور دستیابی به اهداف و پاسخگویی به دو پرسش مطرح شده، رویکرد سه‌گانه‌ی تحلیل کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و تحلیل مضمون با استفاده از نرم‌افزار مصورسازی داده‌ها و ترسیم نقشه‌های علمی بکارگرفته شد. تمرکز این پژوهش بر روند انتشار سالانه‌ی مطالعات، تحلیل بصری مجلات، کشورها و ساختار فکری پژوهشگران این حوزه معطوف بود. نتایج حاکی از آن بود که تعداد مطالعات منتشر شده در این زمینه همچنان در حال افزایش است که این امر نشان‌دهنده‌ی گرایش پژوهشگران در سراسر جهان به این حوزه‌ی پژوهشی است. نتایج در زمینه‌ی بررسی کشورها نیز خبر از پراکندگی پژوهش در این حوزه‌ی علمی در تمامی کشورهای دنیا می‌دهد، آنچنان که انتشار این مطالعات در کشورهای توسعه‌یافته و نیز کشورهای کمتر توسعه‌یافته قابل مشاهده بود. با این حال، سهم کشورهای توسعه‌یافته نظیر آمریکا، استرالیا، چین و انگلیس بیش از سایرین برآورد شد. افزون بر این، بررسی یافته‌ها در سطح مجلات نیز مشخص نمود که توجه پژوهش‌های فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی عمدتاً تحت‌تأثیر سیاستگذاری‌های ملی کشورها در راستای بین‌المللی‌سازی آموزش عالی قرار دارد. در حقیقت، پژوهش‌های این حوزه در رشته‌های مختلفی علی‌الخصوص فرهنگ، آموزش، و جامعه‌شناسی صورت گرفته که این امر حاکی از بین‌رشته‌ای بودن این حوزه دارد. علاوه بر این، تجزیه و تحلیل بصری ادبیات با استفاده از روش هم‌رخدادی واژگان نشان داد که نمای تراکم خوشه‌ای برمبنای پُربسامدترین واژگان به موضوعات "دانشجویان بین‌المللی، تحصیل در خارج از کشور، فرهنگ‌پذیری، سازگاری بین‌فرهنگی، مهاجرت، ارتباطات بین‌فرهنگی، شایستگی بین‌المللی، استرس فرهنگ‌پذیری، سلامت روان، بهزیستی، سازگاری روانی، حمایت اجتماعی، دانشجویان خارجی، عملکرد تحصیلی، تاب‌آوری، شبکه‌های اجتماعی، هویت، تنوع، یادگیری تجربی، بین‌المللی شدن، شهروند جهانی" اختصاص دارند. همچنین، تحلیل روند ادبیات فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی مشخص نمود که موضوعاتی از قبیل: "یادگیری متحول‌کننده، چندزبانگی، فرازبانی، تحصیل کوتاه مدت در خارج از کشور، شخصیت، هوش فرهنگی، احساس تعلق، سلامت روان، بهزیستی، سازگاری روانی، همدلی فرهنگی، مشارکت، آموزش مددکاری اجتماعی، یکپارچگی اجتماعی، فرهنگ‌پذیری دانشگاهی، خدمات حمایتی" از مهمترین موضوعات مورد توجه پژوهشگران این حوزه و کانون‌های تحقیقاتی هستند، که این امر نشان می‌دهد این حوزه‌ی پژوهشی از سطح جهانی برخوردار است. درحقیقت، نتایج بررسی‌های صورت گرفته در زمینه‌ی مسائل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در سطح پژوهش‌های جهانی، به مسائل کلیدی این حوزه در یک دسته‌بندی کلی اشاره نموده است که عبارتند از: شهروند جهانی و قابلیت بین‌فرهنگی در آموزش، سازگاری دانشجویان بین‌المللی و چالش‌های فردی، بهداشتی و روانی آنان در دوران گذار تحصیلی، تاب‌آوری در محیط‌های چندفرهنگی، عملکرد آکادمیک، قابلیت و ظرفیت فرهنگی دانشجویان بین‌المللی در آموزش بین‌فرهنگی، تجارب جهانی و تعاملات بین‌المللی دانشجویی، و مهاجرت و اشتغال. علاوه بر این، راهبردهای بکار گرفته شده توسط دانشجویان بین‌المللی به منظور غلبه بر مسائل فرهنگ‌پذیریشان نقطه‌ی دیگر تمرکز پژوهش حاضر بود که بر مبنای رویکرد تحلیل مضمون انجام شده در این بخش از پژوهش در پنج مقوله‌ی اصلی طبقه‌بندی و بدین شرح ارائه شدند: خودراهبری، شبکه‌سازی، توسعه‌ی حرفه‌ای، تعامل فرهنگی، حمایت اجتماعی.

در واقع، بررسی کلیه‌ی پژوهش‌های صورت گرفته در این حوزه مشخص نمود که دانشجویان بین‌المللی علاوه بر مقابله با کلیه‌ی مسائل، چالش‌ها و تغییراتی که هم‌کلاسی‌های بومی آنها نیز در دانشگاه به نوعی با آن موارد درگیرند نظیر: مهارت مدیریت زمان یا مسئولیت‌پذیری در برابر مقتضیات آکادمیک و رشد و توسعه‌ی شخصی، با طیف گسترده‌ای از چالش‌های جدید بالقوه نیز مواجهند، از جمله: عدم تسلط بر زبان، عدم آشنایی با سیستم دانشگاهی و محیط جدید، چالش‌های همگونی با فرهنگ جدید، از دست دادن ارتباطات نزدیک با خانواده و دوستان، تحمل فشار در جهت مطابقت با نقش "سفیر فرهنگی" (فرنم و بوشنر، ۱۹۸۶؛ میسرا و همکاران، ۲۰۰۳؛ ویلتن و کانستنتاین<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳). بنابراین همانطور که مشخص گردید رویکرد دانشجویان بین‌المللی نسبت به سازگاری با فرهنگ جدید با مهاجران متفاوت است (رحمان<sup>۲</sup>، ۲۰۱۸) و منطقی است که انتظار داشته باشیم یک دانشجوی بین‌المللی به دلیل حضور در یک محیط فرهنگی جدید با طیف وسیعی از تغییر و تحولات زندگی مواجه شود. بنابراین همانطور که مطرح شد این تغییرات تبدیل به عوامل استرس‌زا و به اصطلاح مشکلات و معضلاتی برای دانشجویان بین‌المللی می‌شوند که چاره‌ای جز بکارگیری راهکارهایی در جهت غلبه بر این استرسها و مسائل فرهنگ‌پذیری خویش به شرح ذیل ندارند؛ هرچند که نباید از نظر دور داشت که تأثیر عوامل استرس‌زای فرهنگ‌پذیری با توجه به نحوه‌ی ارزیابی و مواجهه‌ی هر کدام از دانشجویان بین‌المللی و نگرش آنان نسبت به فرهنگ میزبان متغیر است (اسمیت و کاواجا، ۲۰۱۱).

— خودراهبری، طیف متنوعی از راهبردها را به منظور ارتقاء توانایی دانشجویان در مواجهه با موقعیت‌های استرس‌زا، تغییرات ناخواسته و همچنین سازگاری اولیه‌ی او با رویدادهایی که در طول فرایند فرهنگ‌پذیری اش رخ می‌دهند را دربرمی‌گیرد. درحقیقت، دانشجویان بین‌المللی در مواجهه با چالش‌های فرهنگ‌پذیری در جامعه‌ای جدید سعی در بکارگیری مهارت‌های تاب‌آوری، مدیریت استرس خویش در برابر رویدادهای آسیب‌زا، ترغیب خویش به پرورش نگرش مثبت به عنوان یک ویژگی مطلوب ذهنی و توانایی تبدیل خودکار افکار منفی به افکار مثبت می‌نمایند تا بدین سبب در ارتقاء اعتماد به نفس و ایمان به توانایی‌های خویش در تحقق اهدافشان بکوشند. فعالیت‌های خودمراقبتی (به مانند ورزش کردن، توجه به ساعات مکفی خواب و استفاده از غذای مغذی، بهره‌گیری از تکنیک‌های تمدد اعصاب و ...) به عنوان تمرین مراقبت از سلامت جسم و روان امری ضروری برای این دانشجویان محسوب می‌گردد چرا که می‌تواند به کاهش استرس و بهبود انعطاف‌پذیری کلی آنان در رویارویی با چالشها و مشکلات کمک کند.

— شبکه‌سازی: اغلب دانشجویان بین‌المللی پس از ترک دوستان، خانواده و وطن خود، علاوه بر حفظ روابط پیشین، مجبور به ایجاد یک شبکه‌ی اجتماعی از دوستان و آشنایان جدید در محیطی نو می‌شوند. بنابراین، ایجاد یک شبکه‌ی دوستانه برای دانشجویان بین‌المللی به منظور برخورداری از راهنمایی و پشتیبانی این افراد از اهمیت بسزایی برخوردار است. ارتباط با افرادی با پیشینه‌ی فرهنگی مشترک، تشکیل گروه‌های ارتباطی آکادمیک، پیوستن به کلوپهای دانشجویی، برقراری روابط نزدیک با اجتماعات محلی، و ایجاد روابط مثبت با همسالان و همسایگان احساس تعلق خاطر را در این دانشجویان ایجاد نموده و چنین روابطی بوجودآورنده‌ی حس شکیبایی، مدارا و همدلی می‌باشند، که از ویژگی‌های مهم سازگاری با محیط جدید به شمار می‌روند (گارسیا، آلیما، و کیپل<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴). دانشجویان بین‌المللی که حمایت دوستانه‌ی درخوری را تجربه نموده‌اند با علائم اضطراب، افسردگی و استرس کمتری همراه هستند و چنین حمایتی به آنان کمک می‌کند تا با اختلافات فرهنگی، بهتر سازگار شوند (جکسن، ری، و بایبل<sup>۴</sup>، ۲۰۱۳). شایان ذکر است که تحقیقات حاکی از آن است که متغیرهای مرتبط با خصوصیات شخصیتی نظیر سبک دوستی، میزان اضطراب و دلوپسی فرد، و برون‌گرایی ممکن است بر قابلیت دانشجویان بین‌المللی در برقراری روابط دوستانه و سازگاری روانی و اجتماعی- فرهنگی آنان تأثیر بگذارد (بریسیت، صفدر، لوئیس، و سباتییر<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰؛ یینگ و هن<sup>۶</sup>، ۲۰۰۶).

— توسعه‌ی حرفه‌ای یا به عبارت بهتر توسعه‌ی فردی یکی دیگر از راهکارهای دانشجویان بین‌المللی در راستای تقویت مهارت‌های فردی خویش در مواجهه با مسائل فرهنگ‌پذیری است که بر عملکرد تحصیلی و اعتماد به نفس آنان اثرگذار بوده است. دانشجویان بین‌المللی با ارتقاء آگاهی خویش از طریق خودآموزی و فراگیری مهارت‌های زبانی در کاهش احساس انزوای اجتماعی خویش گام برداشته‌اند. خودآموزی به عنوان یک سبک مدرن یادگیری و مهارت حل مسئله در نظر گرفته می‌شود که بواسطه‌ی آن افراد توانایی خود را به

<sup>1</sup> Wilton & Constantine

<sup>2</sup> Rahman

<sup>3</sup> Garcia, Al Nima, & Kjell

<sup>4</sup> Jackson, Ray, & Bybell

<sup>5</sup> Brisset, Safdar, Lewis, & Sabatier

<sup>6</sup> Ying & Han

منظور شناسایی موانع، یافتن راه‌حلها و ارزیابی مناسب‌ترین راه‌حل در راستای حل مشکلات تقویت می‌کنند. در واقع، خودآموزی تکنیک مؤثر کسب دانش و آگاهی در مدت زمانی کوتاه است که در چنین عصری از طریق سهولت دسترسی به کلیه وب‌سایتها و شبکه‌های اجتماعی متنوع، هر موضوعی قابل یادگیری است. یکی از این موضوعات توسعه‌ی مهارت‌های زبانی است که عدم تسلط بر زبان دوم یا زبان رایج در جامعه‌ی مقصد از جمله عوامل اصلی استرس‌زای فرهنگ‌پذیری است که دانشجویان بین‌المللی با آن روبرو هستند. چن (۱۹۹۹) معتقد است که اضطراب عدم تسلط بر زبان دوم عامل استرس‌زایی است که با سایر عوامل استرس‌زا در دو حوزه‌ی دانشگاهی و اجتماعی-فرهنگی ارتباط مستقیم دارد. در حوزه‌ی آکادمیک، عدم تسلط بر زبان می‌تواند بر انجام تکالیف، درک سخنرانی‌های علمی، امتحانات شفاهی و کتبی، و توانایی پرسش در کلاس تأثیر بگذارد و به لحاظ اجتماعی، این امر می‌تواند مانعی در جهت تلاش دانشجویان بین‌المللی در راستای برقراری رابطه‌ی دوستی و تعامل با مردم محلی در جامعه‌ی میزبان تلقی شود (چن، ۱۹۹۹؛ موری، ۲۰۰۰). لذا دانشجویان بین‌المللی با شرکت در دوره‌های زبان و برنامه‌های تبادل زبانی و معاشرت با افراد بومی سعی در تقویت مهارت زبانی خویش نموده‌اند.

تعامل فرهنگی: قاعدتاً تفاوت‌های فرهنگی در بدو ورود و آشنایی با محیط جدید و مواجهه با سایر سبک‌های زندگی، آداب و رسوم، سنت‌ها، باورهای مذهبی و هنجارهای اجتماعی نمود پیدا می‌کند که چالش‌های گوناگون و شوک فرهنگی (یعنی اضطراب ناشی از عدم درک آنچه در جامعه‌ی جدید به منصفی ظهور می‌رسد) را برای دانشجویان بین‌المللی در پی دارد. دانشجویان بین‌المللی در طی فرآیند فرهنگ‌پذیری خود به منظور برآوردن نیازهای روزانه‌ی خویش، سعی بر سازگاری با فرهنگ جدید داشته و ضمن آشنایی با ارزشهای اجتماعی جامعه‌ی جدید در راستای تعدیل فرهنگی خویش گام برمی‌دارند. بر این اساس، آنها برای انطباق با انتظارات فرهنگی جدید، ضمن به چالش کشیدن کلیشه‌های فرهنگی خویش و درک تفاوت‌های فرهنگی به فراگیری تعامل با محیط چندفرهنگی از طریق مشارکت فعال در فعالیتهای تبادل فرهنگی و رویدادهای فرهنگی، شرکت در جشنواره‌ها و برنامه‌های اجتماعات محلی، تعامل با ساکنان محلی و یادگیری ارتباطات بین‌فرهنگی می‌پردازند تا بدین ترتیب از احساس انزوا، سرخوردگی و دل‌تنگی خویش رهایی یابند. این نکته حائز اهمیت است که سازگاری با فرهنگ جدید زمان‌بر بوده و برای دانشجویان بین‌المللی مهم است که انتظارات واقع‌بینانه‌ای را برای خود تعیین نموده و در برابر فرآیند فرهنگ‌پذیری با تقویت درک تعاملات بین‌فرهنگی و پذیرش تفاوتها صبور باشند.

حمایت اجتماعی یکی دیگر از راهبردهای غلبه و از عوامل تأثیرگذار بر سازگاری و فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در جامعه‌ی میزبان است (چاووشی، وینتر، دنتاکاس، و رایت<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷) که به "ماهیت تعاملات صورت گرفته در روابط اجتماعی، به ویژه چگونگی ارزیابی فرد راجع به سودمندی حمایت دریافتی" اشاره دارد (مک و کیم<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱: ۶۰). در حقیقت، حمایت اجتماعی همواره با سطح پایین استرس فرهنگ‌پذیری (سالیون و کُشوبک<sup>۳</sup>، ۲۰۱۵) و سازگاری اجتماعی-فرهنگی بهتر افراد همراه است (بُوروا<sup>۴</sup>، ۲۰۱۶؛ مائو و لو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶) و عامل پیش‌بینی کننده‌ی اهمیت سازگاری روان‌شناختی دانشجویان بین‌المللی است (سرل و وارد<sup>۶</sup>، ۱۹۹۰). گسترش روابط و تعامل با مردم کشور میزبان در بسترهای گوناگون، برخورداری از حمایت‌های نهادی و آکادمیک، پیوستن به سازمانهای دانشجویی، دریافت خدمات مشاوره‌ای حرفه‌ای به دانشجویان بین‌المللی این امکان را می‌دهد تا در مورد فرهنگ، هنجارها، سطح توقعات و انتظارات جامعه‌ی میزبان آگاهی پیدا کنند و استرس فرهنگ‌پذیری و نگرانی‌های تحصیلی کمتری را تجربه نمایند (سالیون و کُشوبک-وست<sup>۷</sup>، ۲۰۱۵) و به گونه‌ای مفید و ثمربخش با محیط جدید سازگار شوند و نهایتاً از مسائل سازگاری روان‌شناختی منفی اجتناب نمایند (بای<sup>۷</sup>، ۲۰۱۶)، چرا که مشاوران می‌توانند راهنمایی، پشتیبانی و راهبردهای مقابله‌ای را متناسب با نیازهای دانشجویان بین‌المللی به آنان ارائه دهند.

همانطور که مشاهده گردید، مطالعه‌ی حاضر به طور سیستماتیک به مرور ادبیات و بررسی و تحلیل آخرین روندها و میزان توسعه‌ی پژوهش‌های به زبان انگلیسی حوزه‌ی فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی در پایگاه وب آو ساینس کُلریویوت پرداخت. در حقیقت، پژوهش حاضر با روش مرور ادبیات به نمونه‌ی کوچکی از مطالعات فرهنگ‌پذیری دست یافت که از مسائل قابل توجه و پرتکرار در

<sup>1</sup> Chavoshi, Wintre, Dentakos, & Wright

<sup>2</sup> Mak & Kim

<sup>3</sup> Sullivan & Kashubeck-West

<sup>4</sup> Boruah

<sup>5</sup> Mao & Liu

<sup>6</sup> Searle & Ward

<sup>7</sup> Bai

نقشه‌های علمی حاصل گردیدند. در این راستا و در پایان این بخش به دو مسئله‌ی پیشنهادات کاربردی و پیشنهاداتی برای پژوهش‌های آتی پرداخته می‌شود:

### پیشنهادات کاربردی پژوهش:

بر مبنای دستاوردها و نتایج این پژوهش، بررسی و ارزیابی راهبردهای مقابله‌ای دانشجویان بین‌المللی برای مؤسسات آموزش عالی به‌عنوان یک کل واحد، که موظف به ارائه و اجرای راهبردهای کارآمد، برنامه‌ها، سیستم‌های پشتیبانی و زیرساخت‌های مؤثر در جهت مواجهه با اثرات مشترک و متمایز فرهنگ‌پذیری و استرس آن هستند مفید و سودمند است. در این خصوص، افزایش تسهیلات، امکانات و حمایت‌های مادی از دانشجویان بین‌المللی، برگزاری دوره‌های مربیگری فرهنگی در طول دوره‌ی تحصیل و ارائه‌ی خدمات مشاوره و پشتیبانی و تشریح مشکلات پرتکرار قابل پیش‌بینی برای این دانشجویان، توجه به تفاوت‌های فرهنگی و پرهیز از رفتارهای مبتنی بر تبعیض و نژادپرستی در محیط آکادمیک، و همچنین برگزاری دوره‌های آشنایی جهت شناخت فرهنگ جامعه‌ی مقصد و آموزش بین‌فرهنگی پیش از عزیمت این دانشجویان، نقش مؤثرتری در کاهش استرس فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی ایفا می‌نماید. سیاستگذاران آموزشی می‌توانند با در نظر گرفتن راهبردهای مقابله‌ای دسته‌بندی شده در این مطالعه، رویکردی نو در تصمیم‌گیری اتخاذ نمایند و آن را الگوی خویش در سیاستگذاری مبتنی بر شواهد قرار دهند. علاوه بر این، آگاهی از چنین حوزه‌ی پژوهشی که مورد توجه پژوهشگران و هئیت تحریریه‌ی مجلات خارجی است، می‌تواند برای سیاستگذاران و برنامه‌ریزان پژوهشی کشور در راستای تنظیم اولویت‌های پژوهشی جدید و تخصیص بودجه به این امر مفید واقع گردد.

### پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی:

پیشنهاد می‌گردد که در پژوهش‌های آتی، با جستجوی کل ادبیات این حوزه، مسائل کمتر شناخته شده شناسایی و بررسی شود. این مسئله بخصوص از این حیث قابل توجه است که به سبب افزایش تعداد دانشجویان بین‌المللی در سراسر جهان، مطالعات مرتبط با دانشجویان بین‌المللی و به طور خاص فرهنگ‌پذیری آنان، یک حوزه‌ی مطالعاتی جدید و جذاب تلقی می‌شود. از دیگر موارد پیشنهادی به پژوهشگران در این حوزه می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

انجام مطالعات موردی مربوط به دانشجویان بین‌المللی هر کشور به منظور شناخت عمیق فرایند فرهنگ‌پذیریشان و تدوین مکانیسم آن، مطالعه‌ی تاثیر فرهنگ‌پذیری بر عملکرد دانشجویان بین‌المللی، مطالعه‌ی جوانب کامل فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی (ابعاد، حوزه‌ها، راهبردها)، طراحی و روان‌سنجی ابزار سنجش فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، اجرای مطالعات طولی به منظور درک راهبردهای فرهنگ‌پذیری و چگونگی تأثیر آن در طول زمان، مطالعات اکتشافی به منظور شناخت عوامل پیش‌بینی‌کننده‌ی فرهنگ‌پذیری، مطالعه‌ی راهکارهای مقابله‌ای دانشجویان بین‌المللی مقیم ایران با عوامل استرس‌زای بین‌فرهنگی و مقایسه‌ی یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های بین‌المللی در این زمینه، مطالعه‌ی نقش رسانه‌ها و پلتفرم‌های اجتماعی در فرایند فرهنگ‌پذیری دانشجویان بین‌المللی، انجام مطالعات مروری مشابه پژوهش حاضر در سایر پایگاه‌های استنادی و مقایسه‌ی نتایج حاصله با یافته‌های این پژوهش.

قابل توجه داور گرامی: ضمن تشکر از دقت نظر سرکارعالی/حضرتعالی، در خصوص عدم استفاده از واژگان غیرفارسی (انگلیسی) در متن مقاله، به استحضار می‌رساند؛ هدف از درج واژگان مذکور در جداول، نمایش کلمات کلیدی لاتین به‌کاررفته در پژوهش‌های خارجی (انگلیسی زبان) در بازه‌های زمانی مختلف بوده که حاکی از حوزه‌ی تمرکز مطالعات خارجی و تأکید پژوهشگران خارجی (انگلیسی زبان) بر این مسائل است. با توجه به ارائه‌ی معادل‌های فارسی واژگان مذکور در داخل متن مقاله که بصورت هایلایت مشخص گردید و با عنایت به محدودیت تعداد صفحات مقاله در خصوص ارائه‌ی مجدد معانی واژگان جداول بصورت زیرنویس که اطالۀ کلام را در پی دارد، از تکرار در این رابطه خودداری گردید. شایان ذکر است که، وجود کلمات لاتین در بخش‌های مذکور این مقاله می‌تواند الهام‌بخش پژوهشگران ایرانی آتی در این حوزه و نیز راهنمایی در خصوص تسریع جستجوهای اینترنتی این مخاطبان فرهیخته‌ی دانشگاهی باشد.

### منابع

Ahmed, A. (2023). Challenges and social adaptation of international students in Saudi Arabia. *Helion*, 9, 1–13.

- Alkhatib, A., Wu, W., Alshikh Ahmad, H., Pakwan Suwal, R., Ni, Z., & Li, X. (2023). The experiences of menstrual symptom changes among international students studying in China during the acculturation period: A phenomenology study. *International Journal of Nursing Sciences*, *10*(2), 221-229. DOI: 10.1016/j.ijnss.2023.03.004
- Andrade, M. S. (2009). The international student picture. In M. S. Andrade & N. W. Evans (Eds.), *International students: Strengthening a critical resource* (pp. 1-24). Lanham, MD: Rowman & Littlefield Education.
- Andrade, M. S. (2006). International students in English-speaking universities. *Journal of Research in International Education*, *5*(2), 131-154.
- Bai, J. (2016). Perceived support as a predictor of acculturative stress among international students in the United States. *Journal of International Students*, *6*(1), 93-106.
- Bai, B., Ge, Y., & Li, Z. (2023). Psychological study of international doctoral students studying in China: cross-cultural adaptation. *Current Psychology*. DOI: 10.1007/s12144-022-04133-4
- Bashir, A., Brinkman, D., Biemans, H. J. A., Khalid, R. (2021). A Qualitative Exploration of Acculturation Practices of Pakistani Scholars in Dutch Society. *SAGE Open*, *11*(4). DOI: 10.1177/21582440211056335
- Berry, J. W. (2008). Globalization and acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, *32*(4), 328-336. DOI.org/10.1016/j.ijintrel.2008.04.001
- Berry, J. W. (2005). Acculturation: Living successfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, *29*(6), 697-712. DOI:10.1016/j.ijintrel.2005.07.013
- Berry, J. W. (2003). Conceptual approaches to acculturation. In K. M. Chun, P. Balls Organista, & G. Marín (Eds.), *Acculturation: Advances in theory, measurement, and applied research* (pp. 17-37). Washington, DC: American Psychological Association. DOI.org/10.1037/10472-004
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, *46*(1), 5-68.
- Berry, J. W., & Sam, D. L. (2016). *The Cambridge handbook of acculturation psychology* (2<sup>nd</sup> Ed.). Cambridge University Press. DOI: 10.1017/CBO9781316219218.
- Bhowmik, M. K. (2021). A qualitative inquiry of acculturation experiences of minoritised youth in Hong Kong. *Curriculum Perspectives*, *41*(2), 131-141.
- Boruah, A. (2016). A study on socio-cultural adaptation and psychological distress among international students using social support as a moderator. *International Journal of Education & Management*, *6*(2), 180-185.
- Bostrom, C. A. (2009). Diffusion of internationalization in Turkish higher education. *Journal of Studies in International Education*, *14*(2), 143-160. DOI: 10.1177/1028315309332028
- Brisset, C., Safdar, S., Lewis, J. R., & Sabatier, C. (2010). Psychological and sociocultural adaptation of university students in France: The case of Vietnamese international students. *International Journal of Intercultural Relations*, *34*(4), 413-426. DOI: 10.1016/j.ijintrel.2010.02.009
- Bu, Y. (2019). *The role of an international education program in facilitating international students' acculturation and self-efficacy*. Published doctoral dissertation, Texas A&M University-Corpus Christi, Department of Education, Texas, USA.
- Campbell, T. A. (2015). A phenomenological study on International doctoral students' acculturation experiences at a U.S. university. *Journal of International Students*, *5*(3), 285-299.
- Chapdelaine, R. F., & Alexitch, L. R. (2004). Social skills difficulty: Model of culture shock for international graduate students. *Journal of college Student Development*, *45*, 167-184.
- Chavoshi, S., Wintre, M. G., Dentakos, S., & Wright, L. (2017). A developmental sequence model to university adjustment of international undergraduate students. *Journal of International Students*, *7*(3), 703-727. DOI: 10.5281/zenodo.570029
- Chen, C. (2006). CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns inscientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, *57*(3), 359-377.
- Chen, C. P. (1999). Common stressors among international college students: Research and counseling implications. *Journal of College Counseling*, *2*(1), 49-65. DOI: 10.1002/j.2161-1882.1999.tb00142.x
- Constantine, M. G., Okazaki, S., & Utsey, S. O. (2004). Self-concealment, social self-efficacy, acculturative stress, and depression in African, Asian, and Latin American international college students. *American Journal of Orthopsychiatry*, *74*, 230-241.
- Donà, G., & Berry, J. W. (1994). Acculturation attitudes and acculturative stress of Central American refugees. *International Journal of Psychology*, *29*(1), 57-70. DOI.org /10.1080 /00207599408246532

- Du, Y., & Wei, M. (2015). Acculturation, Enculturation, Social Connectedness, and Subjective Well-Being Among Chinese International Students. *The Counseling Psychologist*, 43(2). <https://doi.org/10.1177/0011000014565712>
- Eaton, J. W. (1952). Controlled acculturation: A survival technique of the Hutterites. *American Sociological Review*, 17(3), 331-340. DOI:10.2307/2088079
- Furnham, A., & Bochner, S. (1986). *Culture shock: Psychological reactions to unfamiliar environments*. London, UK: Methuen.
- Garcia, D., Al Nima, A., & Kjell, O. N. E. (2014). The affective profiles, psychological well-being, and harmony: Environmental mastery and self-acceptance predict the sense of a harmonious life. *Peerj*, 2(e259), 1-21. DOI:10.7717/peerj.259
- Gärtner, M., & Drbohlav, D. (2012). Acculturation of sojourners in Czechia (executive managers versus "the Czech people")(Review). *Cesky Lid*, 99(4), 385–406.
- Garza, D. D. (2015). *The acculturation needs of international students at U.S. universities: A call for online anticipatory orientation*. Published doctoral Dissertation. The University of Kansas, U.S.
- Gillin, J., & Raimy, V. (1940). Acculturation and personality. *American Sociological Review*, 5(3), 371-380. DOI:10.2307/2084039
- Graves, T. D. (1967). Psychological acculturation in a Tri-Ethnic community. *Southwestern Journal of Anthropology*, 23(4), 337-350. DOI:10.1086/soutjanth.23.4.3629450
- Hajro, A., Stahl, G. K., Clegg, C. C., Lazarova, M. B. (2019). Acculturation, coping, and integration success of international skilled migrants: An integrative review and multilevel framework (Review). *Human Resource Management Journal*, 29(3), 328–352.
- Hanasono, L. K., Chen, L., Wilson, S. R. (2014). Identifying Communities in Need: Examining the Impact of Acculturation on Perceived Discrimination, Social Support, and Coping amongst Racial Minority Members in the United States. *Journal of International and Intercultural Communication*, 7(3), 216–237.
- Hyun, J. K., Quinn, B. C., Madon, T., & Lustig, S. (2007). Mental health need, awareness, and use of counseling services among international graduate students. *Journal of American College Health*, 56, 109–118.
- Jackson, J. (2015). Becoming interculturally competent: Theory to practice in international education. *International Journal of Intercultural Relations*, 48, 91–107.
- Jackson, M., Ray, S., & Bybell, D. (2013). International students in the U.S.: Social and psychological adjustment. *Journal of International Students*, 3(1), 17–28.
- Jibeen, T., & Khalid, R. (2010). Predictors of psychological well-being of Pakistani immigrants in Toronto, Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, 34(5), 452-464. DOI:10.1016/j.ijintrel.2010.04.010
- Jin, Y. Y., Ahn, S., & Lee, S. M. (2022). The Mediating Effect of Bicultural Self-Efficacy on Acculturation and Career Decision-Making Self-Efficacy for International Students in South Korea. *Frontiers in Psychology*, 13. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.602117
- Karipek, Y. Z. (2017). Asylum-seekers experience and acculturation: A study of Syrian university students in Turkey. *Turkish Journal of Middle Eastern Studies*, 105-133. DOI: 10.26513/tocd.316150.
- Khorsandi Taskoh, A., & Liaghatdar, M. J. (2008). Inter-university relations and its role in the expansion of cross-border cooperations. *Cultural Research*, 1(2), 111-133.
- Kim, J. (2012). Acculturation phenomena experienced by the spouses of Korean international students in the United States. *Qualitative Health Research*, 22(6), 755–767.
- King, C. S. T., & Bailey, K. S. (2021). Intercultural communication and US higher education: How US students and faculty can improve: International students' classroom experiences. *International Journal of Intercultural Relations*, 82, 278-287. DOI: 10.1016/j.ijintrel.2021.04.007
- Lu, H. (2015). Burgers or Tofu? Eating Between Two Worlds: Risk Information Seeking and Processing During Dietary Acculturation. *Health Communication*, 30(8), 758–771.
- Macharia-Lowe, J. (2017). *Evaluating cross-cultural acculturation experiences influencing international black African students' academic success in a United States university*. Published doctoral dissertation, University of Southern California, School of Education, U.S.
- Mak, A. S., & Kim, I. (2011). Korean international students' coping resources and psychological adjustment in Australia. *OMNES: The Journal of Multicultural Society*, 2(1), 56-84.
- Mallett, R., Hagen-Zanker, J., Slater, R., & Duvendack, M. (2012). The benefits and challenges of using systematic reviews in international development research. *Journal of Development Effectiveness*, 4(3), 445–455.

- Mao, R., & Liu, Y. (2016). Social Support: A moderator between cultural intelligence and cross-cultural adaptation of international students in Chinese Universities. *International Forum of Teaching and Studies*, 12(2), 32-36.
- McBurney, M. K., & Novak, P. L. (2002). What is bibliometrics and why should you care? *IEEE International Professional Communication Conference* (pp. 108–114). <https://doi.org/10.1109/ipcc.2002.1049094>
- McCabe, P. C., & Meller, P. J. (2004). The relationship between language and social competence: How language impairment affects social growth. *Psychology in the Schools*, 41, 313–321.
- McClure, J. W. (2007). International graduates' cross-cultural adjustment: Experiences, coping strategies, and suggested programmatic responses. *Teaching in Higher Education*, 12, 199–217.
- McKinlay, N. J., Pattison, H. M., & Gross, H. (1996). An exploratory investigation of the effects of a cultural orientation program on the psychological well-being of international students. *Higher Education*, 31, 379–395.
- Mehdizadeh, N., & Scott, G. (2005). Adjustment problems of Iranian international students in Scotland. *International Education Journal*, 6(4), 484-493.
- Misra, R., Crist, M., & Burant, C. J. (2003). Relationship among life stress, social support, academic stressors, and reactions to stressors of international students in the United States. *International Journal of Stress Management*, 10(2), 137–157. DOI:10.1037/1072-5245.10.2.137
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group\*. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of internal medicine*, 151(4), 264-269.
- Mori, S. (2000). Addressing the mental health concerns of international students. *Journal of Counseling and Development*, 78, 137–144.
- Nadeem, M. U., Mohammed, R., Dalib, S., & Mumtaz, S. (2022). An investigation of factors influencing intercultural communication competence of the international students from a higher education institute in Malaysia. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 14(3), 933-945. DOI: 10.1108/JARHE-03-2021-0111
- OECD (2021). *What is the profile of internationally mobile students?* <https://doi.org/10.1787/5A49E448-EN>.
- Oei, T. P. S., & Notowidjojo, F. (1990). Depression and loneliness in overseas students. *International Journal of Social Psychiatry*, 36, 121–130.
- Pan, J., & Wong, D. (2011). Acculturative stressors and Acculturative Strategies as Predictors of Negative Affect Among Chinese International Students in A Cross-cultural Comparative Study. *Academic Psychiatry*, 35(6), 376–381.
- Pang, H., & Wang, J. (2020). Promoting or prohibiting: Understanding the influence of social media on international students' acculturation process, coping strategies, and psychological consequences. DOI: 10.1016/j.tele.2020.101454
- Park, J., Joshanloo, M., Utsugi, A. (2023). Acculturation attitudes and adaptation among South Korean residents in Japan: The mediating role of coping strategies. *International Journal of Intercultural Relations*, 94. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101799>
- Park, R. E. (1928). Human migration and the marginal man. *American Journal of Sociology*, 33(6), 881-893. DOI:10.1086/214592
- Pawar, S. K., Vispute, S., Lslam, T., & Chanda, R. (2020). International students' motivations for studying in Indian universities: Implications for value proposition and positioning strategies. *Research in Comparative & International Education*, 1–13. DOI: 10.1177/1745499920910579
- Pearson, W. S. (2022). The teaching English as a Second Language Electronic Journal (TESL-EJ): A bibliometric analysis of the first 99 issues. *Teaching English as a Second or Foreign Language—TESL-EJ*, 25(4), 1–21.
- Perez-Rodriguez, M. M., Baca-Garcia, E., Oquendo, M. A., Wang, S., Wall, M. M., Liu, S.-M., Blanco, C. (2014). Relationship between acculturation, discrimination, and suicidal ideation and attempts among us hispanics in the national epidemiologic survey of alcohol and related conditions. *Journal of Clinical Psychiatry*, 75(4), 399–407.
- Pietro, G. D. (2020). Does an international academic environment promote study abroad? *Journal of Studies in International Education*, 1-18. DOI: 10.1177/1028315320913260
- Poyrazli, S., & Lopez, M. D. (2007). An exploratory study of perceived discrimination and homesickness: A comparison of international students and American students. *The Journal of Psychology*, 141(3), 263–280. DOI: 10.3200/JRLP.141.3.263-280



- Ra, Y. -A. (2023). Roles of social support on acculturative stress of Asian international students. *Current Psychology*. DOI: 10.1007/s12144-023-04696-w
- Ra, Y., & Trusty J. (2015). Coping Strategies for Managing Acculturative Stress Among Asian International Students. *International Journal of Advance Counselling*, 37, 319–329.
- Rahman, S. U. (2018). *Psychological well-being of international students in Thai universities: Effects of socio-cultural adjustment*. Paper presented at Oriental Business and Innovation Center conference (OBC-2), Budapest, Hungary, 10<sup>th</sup>-11<sup>th</sup> May, 2018.
- Redfield, R., Linton, R., & Herskovits, M. J. (1936). Memorandum for the study of acculturation. *American Anthropologist*, 38(1), 149-152. DOI: 10.1525/aa.1936.38.1.02a00330
- Russell, J., Rosenthal, D., & Thomson, G. (2010). The international student experience: Three styles of adaptation. *Higher Education*, 60(2), 235-249. DOI:10.1007/s10734-009-9297-7
- Ryan, G. W., & Bernard, H. R. (2000). Data Management and Analysis methods. In N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln, (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 769–802.), Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ryan, M. E., & Twibell, R. S. (2000). Concerns, values, stress, coping, health and educational outcomes of college students who study abroad. *International Journal of Intercultural Relations*, 24, 409–435.
- Sam, D. L., & Berry, J. W. (2010). Acculturation: when individuals and groups of different cultural backgrounds meet. *Perspectives on Psychological Science*, 5(4), 472-481. DOI: 10.1177/1745691610373075
- Searle, W., & Ward, C. (1990). The prediction of psychological and sociocultural adjustment during cross-cultural transitions. *International Journal of Intercultural Relations*, 14(4), 449-464. DOI:10.1016/0147-1767(90)90030-Z
- Senci, V., Hendrickson, B., & Debevc, M. (2022). Examining Erasmus student social integration at two Croatian universities. *International Journal of Intercultural Relations*, 90, 57-72. DOI: 10.1016/j.ijintrel.2022.07.007
- Siatkowski, A. A. (2007). Hispanic Acculturation: A Concept Analysis. *Journal of Transcultural Nursing*, 18(4), 316-323. DOI.org/10.1177/1043659607305193
- Smith, R. A., & Khawaja, N. G. (2011). A review of the acculturation experiences of international students. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(6), 699–713.
- Sokolova, E. V., Voevoda, E. V., & Morozov, V. M. (2022). Sociocultural adaptive stressors of international students in Russia. *Perspektivy Nauki i Obrazovania*, 59(5), 476-490. DOI: 10.32744/pse.2022.5.28
- Stonequist, E. V. (1935). The problem of the marginal man. *American Journal of Sociology*, 41(1), 1-12. DOI:10.1086/217001
- Suanet, I., & Van De Vuver, F. J. R. (2009). Perceived cultural distance and acculturation among exchange students in Russia. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 19(3), 182-197. DOI:10.1002/casp.989
- Sullivan, C., & Kashubeck-West, S. (2015). The interplay of international students' acculturative stress, social support, and acculturation modes. *Journal of International Students*, 5(1), 1-11.
- Teske, R. H. C., & Nelson, B. H. (1974). Acculturation and assimilation: A clarification. *American Ethnologist*, 1(2), 351-367. DOI:10.1525/ae.1974.1.2.02a00090
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14, 207-222.
- Tung, W. (2011). Acculturative stress and help-seeking behaviors among international students. *Home Health Care Management & Practice*, 23(5), 383–385.
- UIS Statistics. (2021). [http:// data. uis. unesco. org/ Index. aspx? query id= 172#](http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?queryid=172#). Accessed 10 December 2021.
- Visot, L. R. (2020). *Value congruence and the acculturation experience of Puerto Rican female citizen-soldiers: A narrative inquiry*. Published doctoral dissertation, George Washington University, School of Education and Human Development, U.S.
- Wang, J. (2009). A study of resiliency characteristics in the adjustment of international graduate students at American Universities. *Journal of Studies in International Education*, 13, 22–45.
- Wang, Y. X., & Bai, L. (2020). Academic acculturation in 2+2 joint programmes: students' perspectives. *Higher Education Research & Development*. DOI: 10.1080/07294360.2020.1775556
- Ward, C. (2008). Thinking outside the Berry boxes: New perspectives on identity, acculturation and intercultural relations. *International Journal of Intercultural Relations*, 32(2), 105- 114. DOI:10.1016/j.ijintrel.2007.11.002

- Ward, C. (2004). Psychological theories of culture contact and their implications for intercultural training and interventions. In D. Landis, J. M. Bennett, & M. J. Bennett (Eds.), *Handbook of intercultural training* (3rd ed.) (pp.185-216). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ward, C., Bochner, S., & Furnham, A. (2001). *The psychology of culture shock* (2<sup>nd</sup> Ed.). London: Routledge.
- Ward, C., & Rana-Deuba, A. (1999). Acculturation and adaptation revisited. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30(4), 422-442. DOI:10.1177/0022022199030004003
- Wilczewski, M., & Alon, I. (2023). Language and Communication in International Students Adaptation: a Bibliometric and Content Analysis Review. *Higher Education*, 85, 1235–1256.
- Wilton, L., & Constantine, M. G. (2003). Length of residence, cultural adjustment difficulties, and psychological distress symptoms in Asian and Latin American international college students. *Journal of College Counseling*, 6(2), 177-186. DOI:10.1002/j.2161-1882.2003.tb00238.x
- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93–112. <https://doi.org/10.1177/0739456x17723971>
- Yeh, C. J. (2006). An examination of acculturative stress, interpersonal social support, and use of online ethnic social groups among Chinese international students. *Howard J. Commun*, 17, 1-20.
- Yeh, C. J., & Inose, M. (2003). International students' reported English fluency, social support satisfaction, and social connectedness as predictors of acculturative stress. *Counseling Psychology Quarterly*, 16, 15–28.
- Yieh, T. K. (1934). *The adjustment problems of Chinese graduate students in American universities*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Ying, Y. -W., & Han, M. (2006). The contribution of personality, acculturative stressors, and social affiliation to adjustment: A longitudinal study of Taiwanese students in the United States. *International Journal of Intercultural Relations*, 30(5), 623–635. DOI: 10.1016 /j.ijintrel.2006.02.001